

fig let for at komme til at see Sagen gjennem fordomsfulde Briller. Jeg har udtalt dette, for at de paagjældende Ytringer fra den anden Side ikke skulde staae uimodsagte, men ogsaa kun derfor; thi det er egentlig ikke det, det kommer mig saameget an paa. Hvad det for mig, mine Herrer! kommer an paa, er at den Dagsorden, der er bleven indbragt, ikke skal misforstaaes. Jeg vilde i denne Sag albrig indbringe en Dagsorden, som den ærede Justitsminister vilde kunne underskrive, efter de Udtalelser, jeg har hørt fra hans Side. Den ærede Ministers sidste Udtalelse maa jeg tilstaae, at jeg ikke har forstaaet rigtigt. Jeg sigter herved til, at han sagde, at han maatte bede Interpellanten lægge Mærke til de Ord: „Dommersædet“ og „Dommersæder“, at han maatte lægge Bøgen derpaa, for at hans Besvarelse af Interpellationen kunde være tydelig. Men nu er Dagsordenen indbragt efter Justitsministerens Udtalelse sidste Gang, at han nemlig ikke fandt Noget til Hinder for, at Tøder kunde beklæde Dommersæder, men at der vel kunde være Noget til Hinder for, at de kunde beklæde Dommerembedet. Efter denne Ministers Udtalelse er der nu i Dagsordenen kommet til at staae: „Dommersædet“, og det skal ikke udvisses; det er en bestemt Udtalelse imod Ministers Oppfattelse. Dette Ord i Dagsordenen vil nemlig sige, at en Dommer af den mofaiske Troesbekjendelse ogsaa bør kunne komme til at beklæde „Ene-dommersædet“, saaledes som det er opfattet af de Femten eller Sættten, som have været med til at skrive Dagsordenen, og jeg vil bede de Herrer, som her i dette „t“ ville læse et „r“, som ville læse Dagsordenen saaledes, og som altsaa ere enige med Ministeren i, at en jødisk Dommer vel maa kunne beklæde Dommerembedet, men ikke maa kunne det i det Tilfælde, hvor Dommeren er Ene-dommer, at de ville stemme imod Dagsordenen. Saaledes som Dagsordenen er affattet, maa det staae tydeligt for Ministeren, ligesaa ogsaa for ethvert Medlem af Thinget, at Folkethinget opfordres til at give en bestemt Mening tilkjende, og at den ikke gaar ud paa, at der skal siges Noget, hvori der ikke er nogen Betydning, Noget, som Modstandere ligesaa vel

som de, der ville stemme med, lige godt kunne acceptere.

Justitsministeren: Jeg maa gjentage, hvad der virkelig for mig er Hovedsagen, og det laa fuldstændig tydeligt i mit Svar, da jeg svarede den ærede Interpellant, at naar jeg sagde Dommersæder, saa kommer det an paa, hvad der forstås derved; men paa den anden Side vil den ærede Interpellant vist give mig Ret i, at man ikke siger om en Mand, der er Medlem af en collegial Ret, at han beklæder Dommersædet, men at han beklæder Dommersædet, og selvfølgelig er den naturlige Betydning af Dagsordenen ganske vist ligesaa meget for det ene som for det andet. Jeg har sagt, paa hvilken Maade jeg vilde kunne stemme for Dagsordenen; saa at det ærede Medlem ikke kan klage over, at jeg har været utydelig. Men det, som nærmest gav mig Anledning til at begjære Ordet, var, at det gjorde mig ondt, at jeg syntes at kunne spore af den ærede Interpellants sidste Udtalelse, at jeg havde saaret hans religiøse Følelse ved mine Udtalelser idag. Dette har ikke været min Hensigt, og jeg udtaler min Besvarelse over, at det er skeet, men jeg skal ved Siden deraf dog tillade mig at fremhæve, at den ærede Interpellant maatte ikke være uopmærksom for, eller idetmindste vil lægge Mærke dertil, naar det kommer i Tidenden, at det ikke var mig, der bragte Punktet om Eidsfæstelsen frem; jeg gled med Forsæt i mit Svar meget let hen over dette Punkt, saa at det ikke er uden Tilskyndelse, at jeg er kommet ind derpaa. Det gjør mig ondt, at jeg ikke har kunnet gjøre det begribeligt for det ærede Medlem, at Forskjellen mellem os egentlig talt i Realiteten ikke er saa stor. Jeg troer, at den ærede Talers Bemærkning om, hvor saarende det var, at man ikke vilde erkjende, at en Mosait ligesaa godt kunde holde Formaningstale for en Christen, som en Christen kan gjøre det, ikke er rigtig klar, hvad Situationen angaaer. Jeg har den Tro, at en Tøde ligesaa indtrængende som en Christen vil kunne formane en Christen til at sige Sandhed, men jeg kan ikke forstaae, hvorledes det vil være muligt, naar denne Formaningstale er lagt i