

som Følge deraf ikke i ethvert af sine Udtryk er bleven saaledes redigeret, som den vistnok var bleven det, hvis jeg havde affattet den, skal jeg tillade mig at bemærke, at den høitærede Justitsminister dog vistnok et Par Gange tog feil i sit sidste Foredrag. Han tog feil, jeg skjønner ikke rettere, naar han sagde, at det var min Skyld, at denne Misforstaaelse havde fundet Sted. Skal den ærede Justitsminister vil mindes Forholdet, saa havde han allerede et Par Gange havt Ordet, og Forespørgeren havde allerede et Par Gange havt Leilighed til at erklære ham, at han ikke var tilfreds med Ministerens Svar, inden jeg tog Ordet. Men jeg misforstod, troer jeg, ikke den ærede Minister, og har en Misforstaaelse funden Sted, maa det være hos ham selv; thi det var Ministeren, der bestemt fremhævede, at han ikke saae, at der var Noget iveien for, at Søder beklæbte Dommersæder — jeg beder underskrevet: Dommersæder —, men at det derimod var med Hensyn til Dommersædet, at han havde Tvivl. Og nu siger den høitægtede Justitsminister, at han selv vilde have kunnet underskrive denne Dagsorden! Jeg maa tilstaae, at jeg kunde have lyst til dertil at sige: Sid det var saa vel! men indtil videre maa jeg være i stærk Tvivl om, at den ærede Justitsminister vilde have kunnet underskrive den saaledes, som den er, naar han lagde ngiere Mærke til Formuleringen. Der staaer virkelig ikke: „Dommersæder“, at Søder kunne beklæde Dommersæder, det staaer der ikke; thi det have vi allerede hørt af den ærede Minister, at der ikke er Noget iveien for; men her staaer: „Dommersædet“ — ikke „et Dommersæde“, men „Dommersædet“, altsaa Dommersædet ialmindelighed. Det er dette, som jeg tvivler om, at Justitsministeren, efter hans Udtalelse forleden Aften og desværre, maa jeg sige, efter hans gjentagne Udtalelse idag, vil kunne underskrive. Tager jeg imidlertid feil heri, skulde jeg gøre mig skyldig i at misforstaae den ærede Minister, ja, saa skal det være mig en Glæde at blive underrettet derom; men jeg betoner endnu engang, at der hverken staaer: „Dommersæder“ eller „et Dommersæde“, men der staaer „Dommersædet“ i Almindelighed. Jeg skulde ønske, at

dette havde været stærkere betonet i Dagsordenen; men da den kom til mig, var den affattet som den er, og den siger for mig Tilstrækkeligt, naar det hedder „Dommersædet“ i al Almindelighed.

**Justitsministeren:** Naar det ærede Medlem, der nu satte sig, hvis jeg forstod ham ret, fik ud, at jeg idag ikke havde sagt Andet end sidst, har han opfattet mig fuldstændig correct. Jeg er af samme Mening som dengang, da jeg besvarede Interpellantens Spørgsmaal. Naar det ærede Medlem lagde Vægt paa, at jeg havde gjort denne Distinction mellem Dommersædet og Dommersæder, da skal jeg erklære, at jeg gjorde det, fordi det var min Pligt at svare tydeligt paa Interpellantens Spørgsmaal, saa at han forstod min Mening. Men anderledes stiller Sagen sig, naar der er blevet foreslaaet en Dagsorden; thi jeg er ikke forpligtet til at forstaae denne netop paa den Maade, hvorpaa de, der have underskrevet den, forstaae den, nemlig saaledes, at en Dommer af en anden Troesbekjendelse skal, ligesaa godt som han kan beklæde et Dommerembede under en collegial Ret, kunne beklæde et Ene-dommersæde. Jeg har kun fundet det rigtigt at udtale dette for at gjøre de ærede Medlemmer opmærksomme paa, at jeg ikke seer, at man kan lægge i denne Dagsorden en større Betydning end den, jeg har tilladt mig at udtale, at jeg lægger i den.

**Formanden:** Førend jeg giver Ordet til flere Medlemmer i denne Sag, skal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg paa Grund af Omstændighederne er nødsaget til at standse Forhandlingerne Kl. 3, og at der er begjært Afstemning ved Raadepraab over Dagsordenen. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgfreds har Ordet.

**L. S. Larsen:** Jeg agter at stemme mod denne Dagsorden. Jeg kunde, som den høitærede Minister har sagt for sit Vedkommende, ogsaa godt sige, at jeg kunde stemme for den; thi i og for sig indeholder den Intet, som jeg kunde have Noget af erindre imod. Saavidt jeg veed, er det ikke mod Lovgivningen og alt-