

Dette er begrundet deels i, at Foreningen er udbredt over en saa stor Deel af Landet, hvorfor det har saa store Vanskeligheder at foretage Valgene paa en betryggende Maade; og deels i, at det næsten er umuligt at udfinde en Tarif, som virkelig giver hver enkelt Interessent en lige Ret. Selv med den bedste Willie hos en Repræsentation og hos Ministeriet vil det, efter de høist forskjellige Arter af Forsikringsgenstande, som høre ind under en saa stor Forening, være en Umulighed, og det er netop denne Grund, som i to tidligere Rigsdage har bevæget de da nedsatte Udvalg til at fremkomme med Lovforslag af den Art som det her foreliggende. — Jeg skal indskrænke mig til disse saa Bemærkninger paa Grund af den hele ugunstige Situation, under hvilken Lovforslaget er til Behandling.

Justitsministeren: Jeg skal ogsaa bestrebe mig for at fatte mig saa kort som muligt. Jeg vil begynde med den Dphsning, at der dog formodentlig ikke maa være saa stor Uilfredshed med den Maade, hvorpaa den almindelige Brandforsikring for Landet bestyres, eller med dens Tarifer, da det er et Factum, at Forsikringsmassen i den frivillige Forening siden 1856 er steget med 150. Millioner, hvoraf de 70 Millioner ere fra Sylland. Den ærede Forslagsstiller havde ikke Ret i at sige, at der var indført en Stempelafgift. Det forholdes sig simpelthen saaledes, at man overholder de Bestemmelser med Hensyn til Stempelafgift, som Justitsministeriet ikke er bemyndiget til at fravalde. Jeg skal isvrigt ikke nærmere indlade mig paa dette Punkt, men indskrænke mig til at udtale, at jeg erkjender, at der er noget og maaskee meget Abnormt i den Stilling, som maaskee ogsaa den almindelige Brandforsikring for Landet indtager til Regjeringen. Jeg har for mit Vedkommende ingen Betænkelighed ved at gjøre Skridt til, at denne Stilling kan blive forandret; men derimod troer jeg, at det vilde være uvigtigt, om en saadan Forandring skete saa pludseligt, som det synes at have været den ærede Forslagsstillers Hensigt. Han har gjort opmærksom paa, at Forbilledet for hans Forslag er et Forslag, som blev affattet her, og som fandtes som Anhang til en Udvalgsbetænkning.

Jeg maa imidlertid fuldstændiggjøre denne Dphsning derhen, at det ommeldte Forslag findes ikke blot som Anhang til en Udvalgsbetænkning, men at det ligesvem er et Forslag, som er vedtaget her i Thinget med 54 Stemmer mod 10, og findes i Tidenden for 11te Samling, Tillæg A. Sp. 1009—12. Der finder det ærede Medlem altsaa sit Forbillede, og dette har altsaa endnu større Betydning, end han meente; thi det støtter sig til en Afstemning her i Thinget. Naar nu imidlertid det ærede Medlem sammenslignede hiint Forslag med det, som han nu har fremsat, da er der adskillige smaa Uoverensstemmelser, som jeg dog finder det rigtigt strax at henlede Opmærksomheden paa. Man finder saaledes strax i første Paragraph en Tilføielse om det Tidspunkt, nemlig den 1ste October 1868, inden hvilket den almindelige Brandforsikring for Landbygninger skal ophøre at være underlagt Justitsministerens særlige Bestyrelse; derved gives der Repræsentantskabet ikke engang ret Tillegghed til at overveie de af Justitsministeren forelagte Forslag, skjøndt jeg paa den anden Side ganske vist seer, at den ærede Forslagsstiller har bibeholdt den Bestemmelse, at Repræsentantskabet skal vedtage og Regjeringen stadfæste Statutterne for den nye Forening. Men der er i § 1 ogsaa en anden Bestemmelse, som er en Tilføielse, og som jeg troer, at Repræsentantskabet for den almindelige Brandforsikring for Landbygningerne kan have nogen Indsigelse at gjøre imod. Det ærede Medlem vil mindes, at det ved Loven af 4de Marts 1857 blev af Lovgivningsmagten overdraget Repræsentantskabet selv at tage Bestemmelse om, hvorledes det skulde vælges. Det er ogsaa en Ret, som Rigsdagen, efter min Mening, har overdraget til Repræsentantskabet, og det forekommer mig derfor at være mindre correct, naar det ærede Medlem nu har foreslaaet, at Medlemsantallet skulde forhøies. Jeg troer, at det i alt Fald var Noget, Repræsentantskabet først burde have Ret til at bestemme. Der er dernæst i Slutningen af Forslagets Lit. c. indkommet en, som det forekommer mig, besynderlig Definition paa en Panthaver. Til Panthavere skulde derester nemlig kun henregnes „Saabanne, der have Panteret ifølge gylbigt hinglæst Obligation“. Det vil neppe være