

ærede Medlem har fremsat forffjellige Anstuffer, men han har dog i sit udførlige Foredrag glemt at oplyse os om eet Punkt, nemlig om hans Stilling til de to foreliggende Forslag. At det ærede Medlem vil stemme imod Loven, er klart efter hans Standpunkt, og det badler jeg paa ingen Maade, men jeg ønskede gjerne at vide, hvorledes det ærede Medlem vil stille sig ligeoverfor de to Endringsforslag, og navnlig, om han vil anbefale og støtte de to Forslag af det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds, hvoraf det ene blev vedtaget forrige Gang, og det andet foreligger idag.

Klein: Jeg veed ikke om jeg maa svare paa den til mig rettede Opfordring?

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

Klein: Jeg tager saameget hellere Ordet, som jeg før glemte at gjøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjorring). Hvis jeg ikke misforstod ham eller hørte urigtigt, sag udtalte han, da han tidligere havde Ordet, som et Argument imod det Endringsforslag af det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), der blev vedtaget ved denne Sags anden Behandling, at det var saa meget mindre nødvendigt, da det nu var en afgjort Sag, at man kunde fremsende Indlæg til Retten ligesaagodt, som man kunde selv møde eller lade møde ved Retten. Dersom det ærede Medlem har sagt noget Saadant, vil jeg dog udtale, at det ikke er rigtigt, at dette kan siges at være afgjort; jeg kan i alt Fald paastaae, at det er Noget, som ingenlunde er almindelig anerkjendt. Hvad iøvrigt det foreliggende Forslag angaaer, da agter jeg at stemme imod det Endringsforslag, der er stillet af Folkethingsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) med flere Medlemmer, idet jeg ikke anseer det for at være rigtigt. Hvad angaaer det andet Forslag, der er stillet af Folkethingsmanden for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjorring) med flere Medlemmer, da agter jeg ikke at stemme for det. Min Mening angaaende dette Punkt om Møde ved Fuldmægtig er i og for sig den, at jeg

ikke ønsker en for stor Udvidelse i den Retning, hvori det ved anden Behandling vedtagne Forslag gaaer; men paa den anden Side forekommer det mig, at saaledes som Loven nu engang foreligger, saa er det Forslag, der blev stillet og vedtaget ved anden Behandling, i meget god og naturlig Conseqvents dermed, og derfor anseer jeg det ogsaa for rigtigt, dersom Loven skal udkomme, at den faaer denne yderligere Udvikling.

H. M. Petersen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Jeg vil først forelægge Thinget Spørgsmaalet om, hvorvidt ikke Afslutning af Forhandlingerne bør finde Sted af Hensyn til de andre paa Dagsordenen opførte Sager. Jeg foreslaaer altsaa Thinget, at det afflutter Forhandlingerne om denne Sag.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutning af Forhandlingerne med 63 Stemmer mod 6.

Man gif saaledes til Afstemning, hvorved:

- 1) Endringsforslag til § 11 af Schjorring, Berg, P. Nielsen, Dam, Aaberg, Schvester Jørgensen, S. Jørgensen, Jens Jensen, N. Andersen, M. Pedersen, C. Petersen, N. Larsen, Kjær, A. Nielsen og H. M. Petersen.

1ste Punktum affattes saaledes:

Det er i Almindelighed ikke Sagførere tilladt at lade møde i Retten ved Andre end deres autoriserede Fuldmægtig eller en til Møde i vedkommende Ret berettiget Sagfører; ikkun undtagelsesviis, i Tilfælde af Forhindring for dem selv og deres faste Fuldmægtig, kunne de sende i deres Sted en anden uberygtet Person, der da maa være forsynet med særlig Fuldmagt for det enkelte Møde.

blev ved Navneopraab, der var begjæret deels af Dam, Schjorring, Rugaard, Raben, Faaborg, Søren Jørgensen, A. Nielsen, S. Jensen, S. Jørgensen, N. Andersen, M. Pedersen og