

kan jeg naturligtvis kun opstille som min personlige Mening. Saameget paastaar jeg imidlertid, at Indskrænkningen derved er bleven altfor haard, og det er denne Haardhed imod Sagførerne, som jeg og mine Medforslagsstillere ville forsøge paa at faae rettet. Der som en Sagfører faaar en Dom thinglæst paa sig, sættes han ud af Raadighed over sit Bo, og selv om han senere ved Overretten eller Høiesteret faaar Dommen forandret og frifindes, har han alligevel været forhindret fra at udøve sin borgerlige Stilling, hvilket naturligtvis kan have uberegnelige Følger for ham. Naar det ærede Medlem for Thisted Amts Ake Valgkreds meente, at Paragraphen vilde komme til at indeholde en Bestemmelse om Virkningen af Umhyndiggjørelse for Sagføreren, seer jeg ikke, hvorfor han ikke har stillet et Underænderingsforslag. Det vilde have været meget nemt, men formodentlig har det ærede Medlem ikke villet medvirke til at forbedre Loven; thi han mener jo, at vi skulle tage den som den er, med alle de Feil og Mangler, den har; det troer jeg imidlertid er en lidet sømmelig Stilling at indtage for et Medlem af Folkethinget, der tilmed er juridisk dannet. Jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at en Umhyndiggjørelse ikke er det Samme som det, hvorom her tales; thi ved en Umhyndiggjørelse sættes en Mand ud af Raadighed ikke blot over sit Bo, men ogsaa over sin Person. Den, der er gjort umhyndig, kan ikke drive Handelsforretning, idetmindste vil, saavidt mig bekjendt, ingen Dødelig kunne indlade sig med ham; det følger af de almindelige Lovgivningsregler. Den, som ikke er istand til at anerkendes for selvraadig over sin Person, kan vistnok heller ikke ansees for at være duelig til at møde i nogen Ret; saaledes har Forholdet sikkert altid været opfattet, og jeg troer, at det fremdeles vil blive forstaaet saaledes. Jeg mener derfor, at det ærede Medlems Paastand, at Ænderingsforslaget medfører, at umhyndiggjorte Procuratorer vilde blive stedebe til Møde i Retten, vil vise sig at være umodelig i Praxis, og jeg troer derfor, at der ikke vil være Noget forseet i denne Retning ved at vedtage det Forslag, jeg har deeltaget i

at stille. Hermed skal jeg anbefale dette Forslag til det ærede Thing.

Justitsministeren: Jeg troer rigtignok, at det ærede Medlem har Ret, naar han vil forsvare den Paastand, at Loven vilde blive forbedret ved Vedtagelsen af det Ænderingsforslag, han har stillet. Man vil jo kun ved Slutning fra, hvad Sagens Natur tilfiger, kunne komme til Bished om, at Paragraphen ikke bestemmer Andet, end hvad den virkelig mener. Det er jo fuldstændig klart, at hvis der tilføies Ordene „ved Fallit“, maa man gaae ud fra, at den, der ved Umhyndighed er bragt ud af Raadighed over sit Bo, gjerne kunde vedblive at være Sagfører. Det ærede Medlem for Thisted Amts Ake Valgkreds (Schjørring) har forrygt gjort opmærksom paa den Uoverensstemmelse, der vil komme ind i Loven, hvis dette Forslag bliver vedtaget, da der ikke er stillet et lignende Forslag til § 1. Jeg maa bemærke, at den Affattelse, der nu foreligger, er kommen ind særligt ifølge en af tjøbenhavnske Sagførere over Sagen afgiven Erklæring, hvori de gjorde opmærksom paa, at der dog burde være en Bestemmelse, der sikrede, at ikke de, der vare ude af Raadighed over deres Bo, kunde blive Sagførere. Naar man har brugt den Terminologi, der er anvendt, saa er det, fordi det er den ganske almindelige Terminologi. Det er Grundlovens Terminologi, og jeg troer ikke at feile i at antage, at det, at en Dom bliver thinglæst over en Mand, ikke vil sætte ham saaledes ud af Raadigheden over sit Bo, at han kunde tabe denne Raadighed. Skulde dette være Tilfældet, maag jeg tilstaae, at det undrer mig, at, skjøndt der paa forskjellige Steder gjentagne Gange har fundet heftige Valgkampe Sted, en saadan Indsigelse dog aldrig er bleven benyttet, at det aldrig er faldet Noget ind paa denne Maade at fortolke Grundloven. Jeg er fuldt overbevist om, at den Fare, som den ærede Forslagsstiller fremhævede kunde indtræde, naar der ikke tilføies Ordene „ved Fallit“, ikke er tilstede. Idet jeg altsaa anseer dette Ænderingsforslag for unødvendigt og stridende mod en rigtig Affattelse af Loven, idet det