

tid ikke berom, at Sagen dreier sig, men om at give Menighederne Valgret med Hensyn til deres Præster, og det forekommer mig da, at den hele Forskjel mellem de to Forslag reducerer sig til det, som ogsaa efter min Mening er et Spørgsmaal af reent praktisk Natur, nemlig, om man skal overlade det til de Enkelte, som føle sig selv opfordrede dertil, at gjenneemgaa Ansøgningerne, eller om man ved Valg skalde indsætte Mænd til at gjenneemgaa dem; thi at alle de Valgberettigede skalde kunne gjenneemgaa dem, kan, der jo ikke være Tale om. Naar nu denne min Fortolkning af Lovforslagets § 6 er rigtig, maa jeg erklære, at jeg foretrækker Forslaget under Nr. 10 for det oprindelige Forslag, dersom Forslaget under Nr. 2 vedtages; thi Forslaget under Nr. 2, der gaaer ud paa, at Regjeringen skalde have Ret til at udflyde en Trediedeel af Ansøgningerne, inden de forelægges Menigheden, finder jeg i høi Grad betænkeligt, og da jeg ikke kan være forvisset om, at dette Forslag ikke vedtages, naar Forslaget under Nr. 10 forkastes, tør jeg ikke unblade at stemme for Forslaget under Nr. 10; men dersom de to ærede Medlemmer af Udvalget vilde tage Forslaget under Nr. 2 tilbage, skal jeg erklære, at jeg vil stemme imod alle de stillede Forslag, undtagen dem, som de nævnte to ærede Medlemmer have stillet, allsaa for Ændringsforslagene Nr. 1—7, med Udelukkelse af Forslaget Nr. 2. Hvis derimod Forslaget under Nr. 2, som jeg betragter som i høi Grad farligt, ikke tages tilbage, stemmer jeg for Forslaget under Nr. 10 og, hvis dette forkastes, mod Forslaget under Nr. 2, men for det foregaaende og de 5 efterfølgende Forslag.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Casse og Beth under Nr. 11 til en ny Affattelse af Lovforslaget (see Tillæg B. Sp. 638—40.)
forkastedes med 47 Stemmer mod 7.

2) Ændringsforslag af Scavenius til § 4, Forslaget under Nr. 10:

I fjerde Punktum udgaaer Ordene fra:
„efter Forholdstat“.

vedtoges med 36 Stemmer mod 17.

3) Ændringsforslag af Samme til § 5 i samme Forslag:

Næstfødte Punktum redigeres saaledes:

„Valgmændene kunne derefter beslutte at indstille til Kongen den af Ansøgerne, til hvem de efter den stedfundne Overveielse finde, at Embedet helst maatte overdrages.“

forkastedes med 53 Stemmer mod 4.

4) Forslaget under Nr. 10 af Høgsbro, B. E. Olsen og E. Petersen, med den vedtagne Forandring saalydende:

Lovforslagets Paragrapher affattes saaledes:

§ 1.

Naar et Embede i Folkekirken som Sognepræst, residerende Capellan eller Capellan pro loco bliver ledigt, skal enhver i Pastoratet bosat Familiefader eller trediveaarig Mand, som har fuld Afgang til Folkekirken Guder og fører et uberygtet Liv, have Ret til at deeltage i Valget af den nye Præst efter de i det Følgende givne Bestemmelser.

§ 2.

Senest 8 Dage efter at Embedet af Kirke- og Underviisningsministeren er bekendtgjort at være ledigt, udnævner Pastoratets kommunale Raad to af de efter § 1 Valgberettigede til i Forening med Provsten i det Provsti, hvori Embedet ligger, at udgjøre Valgbestyrelsen. Er Pastoratet deelt i to Communer, vælger hvert Raad En, og er Provsten selv blandt dem, der vilde søge Embedet, besidder Biskoppen en anden af Provstiets Præster til at indtræde i hans Plads.

§ 3.

Denne Valgbestyrelse har senest 8 Dage efter sin Udnævnelse at affatte en Liste over samtlige de Mænd, den anseer for valgberettigede og at besørge den efter forudgaaet sædvanlig Bekendtgjørelse fremlagt i 8 Dage til almindeligt Eftersyn i Pastoratet, om fornødent paa flere Steder. Foraauidt Noget finder, at en