

have Noget derimod. — Hvad angaaer Ube-
rygtetheden, saa troer jeg, at det ærebe Med-
lem, for at bruge et Udtryk af ham selv, i saa
Henseende kæmpe mod en Veirmølle. Ved
det Udtryk, „den, der fører et uberygtet Liv“,
har jeg ikke tænkt paa Andet, end hvad det
ærebe Medlem kaldte en „uberygtet Mand“,
og jeg kan derfor ikke see, at Alt, hvad han
talte derom, skulde have det Mindste at be-
tyde. — Med Hensyn til det Punkt, at Prov-
sten skal være tilstede for at veilede de Paa-
gjældende ved Valget, kan jeg ikke see rettere,
end at det er Noget, man maa ønske saavel
fra Gejslighedens som fra Menighedens Side,
fordi det vil føre til, at Valgmændene itide
kunne blive bekendte med de Hensyn, som man
fra Regjeringens Side vil gjøre gjældende, og
derfor itide opfordres til at tage saadanne
Hensyn, at deres Indstilling kan faae en større
Bægt, end den maastee ellers vilde faae. Hvis
man vil haabe, at Valgmændenes Indstilling
skal faae nogen Betydning, troer jeg derfor, at
det netop er af Bigtighed, at man lader Prov-
sten være tilstede og fremkomme med sine Raad.
At han ikke vil faae nogen overmægtig Indfly-
delse, ligger deri, at han ikke tager Deel i Afstem-
ningen, og jeg troer nok, man kan antage, at de
7 Valgmænd — thi det er jo ikke sagt, at
Valgmændenes Antal netop skal være 21; i
Reglen vil der vel endogsaa kun være 7 Med-
lemmer — nok kunne beholde deres Selvestæn-
dighed, om end en Provst deeltager i et af
Valgmændenes Møder og gjennemgaaer Andra-
genderne med dem. Valgmændene have jo dog
deres Betænkningstid og Afgjørelsesret. Hvad
endelig angaaer den Bemærkning, der, saavidt
jeg husker, var den sidste Indvending, der blev
gjort mod Enkelthederne i Forslaget, at der
paa det ene Sted staaer „personlig og skriftlig“,
paa det andet Sted „personlig og mundtlig“,
skal jeg bemærke, at disse Udtryk ere valgte
med velberaad Hu. Naar der er Tale om
Valget af Valgmænd, troer jeg ikke, at man
behøver at kjende Meget til Forholdene i
Sognene for at vide, at det kan have en ikke
ringe Indflydelse paa Udfaldet af et Valg,
enten Stemmerne afgives mundtlig til en Pro-
tocol eller afgives ved Stemmesedler, saaledes
som Tilfældet er f. Ex. her i Thinget ved

Udvalgs Valg. Derimod har jeg troet, at ved
det endeligt afgjørende Valg paa 3 Candidater,
hvis et saadant Valg overhovedet kommer istand,
har den mundtlige Stemmegivning ikke det Mis-
lige, som den vilde have i det andet Tilfælde;
og dernæst taler den Omstændighed til Fordeel
derfor, at det lader enhver Stemmegivende
føle, at han har baade for Nutid og Fremtid
et Ansvar for den Maade, hvorpaa han bruger
sin Valgret, et Ansvar, som dog vil blive mere
føleligt, naar det kan controlleres til enhver
Tid, hvem han har stemt paa.

J. A. Hansen: Jeg troer i mit tidli-
gere Foredrag tilstrækkeligt at have oplyst, hvor-
ledes jeg opfatter dette Forslag under Nr. 10,
og at jeg paa ingen Maade kan ansee det for
Noget, vi skulle efterstræbe. Iøvrigt skal jeg
efter Sagens hele Stilling ikke forlænge For-
handlingerne, men henholde mig til, hvad jeg
allerede har anført.

Berg: Jeg vil kun bede om Tillæbelse til
med et Par Ord at motivere min Afstemning
over det meget vigtige Lovforslag, som forelig-
ger. Uagtet vi maae erkjende, at det ikke kom-
mer til nogen Afslutning med denne Sag i
denne Session, troer jeg dog, at det vil have
sin Betydning, hvorledes Afstemningen derover
idag falder ud. Det forekommer mig, at Lov-
forslaget, saaledes som det oprindeligt forelig-
ger, mangler Noget, naar det i Slutningen af
bets § 6 hedder, at der vel skal foretages en
ny Indstilling, naar den tidligere er bleven
forkastet, men ikke, hvad der skal gjøres, hvis
ogsaa den nye Indstilling ikke erkjendes for
gyltig. Jeg vil antage, at Meningen er den,
at hvis den anden Indstilling ikke kjendes gyl-
tig, er Kongen berettiget til kalde. Er denne
Fortolkning rigtig efter de oprindelige Forslags-
stilleres Anskuelse, saa kan jeg ikke see rettere,
end at det oprindelige Lovudkastis § 6 i sit
Indhold er i Realiteten aldeles overeensstem-
mende med § 6 i Forslaget under Nr. 10.
Der kan være enkelte Indvendinger at gjøre
hist og her mod Forslaget under Nr. 10, naar
man analyserer det, saaledes som det ærebe Med-
lem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (J.
A. Hansen) har gjort det. Det er jo imidler-