

Da Ingen optog Forslaget, var det saaledes bortfaldet.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Menighedernes Deeltagelse i Valget af deres Præster“.

(Første Behandling findes i Tiden Sp. 467 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 625 ff.).

Foruden de i Betænkningen opførte Endringsforslag var intet saadant fremkommet.

Formanden: Skjøndt der foreligger Endringsforslag, som gaae i forskjellig Retning, finder jeg det dog rigtigt, da det, som er Hovedspørgsmaalet i Sagen, behandles i dem alle, at sætte hele Lovforslaget med samtlige de stillede Endringsforslag, Lovforslagets Titel samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling under Forhandling under Et.

Afstemmingsordenen vil være den, at der først bliver afstemt over det under Nr. 11 af 2 Medlemmer af Udvalget stillede Forslag til en ny Affattelse af Lovforslaget, og forsaavidt dette Forslag, der afstemmes som en Heelhed, da det kun er stillet som eet Endringsforslag, vedtages, ville derved alle de øvrige Endringsforslag og selve det oprindelige Lovforslags Indhold være bortfaldne; forkastet derimod dette Forslag, bliver der at stemme over det Forslag, der er stillet af 3 Folkethingsmænd, og som findes i Tillæg B. Sp. 634—38. Det er vel ligeledes betegnet som Nr. 11, men ærede Medlemmer ville see, at det er en Trykfeil, da der kun er 9 Forslag foran. Dette Forslag, der saaledes er Nr. 10, vil altsaa komme under Afstemning, forsaavidt Nr. 11 bliver forkastet, og i Forbindelse dermed selvfølgelig ogsaa de to Underendringsforslag a og b, som ere stillede dertil. Skulde ogsaa dette Forslag blive forkastet, bliver der at stemme over Forslaget under Nr. 9, og forkastet ogsaa dette, stemmes der over de under Nr. 1—8 opførte Endringsforslag, der ere stillede umiddelbart til det oprindelige Lovforslag. — For-

handlingerne ere saaledes aabnede; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Casse): Det vil af Betænkningen sees, at alle Udvalgets Medlemmer ere enige i at erkende, at det er rigtigt, at der aabnes Menighederne Afgang til at deltage i Valget af deres Præster. Blandt de Hensyn, der have fremkaldt denne Erkendelse hos Udvalgets Medlemmer, skal jeg tillade mig at fremhæve to Hovedbetragtninger. Den ene er den, at Intet synes mere naturligt, end at Menigheden faaer Leilighed til at medvirke ved Valget af den, der skal være Lærer i Menigheden, der skal forkynde Ordet, der skal være Sjælesørger og yde aandelig Bistand til de enkelte Medlemmer, hos hvem der er Trang til at henvende sig til ham, og at det er i høi Grad vigtigt og betydningsfuldt, at den Mand, som skal udfølge en saadan Virksomhed, er stillet saaledes overfor Menigheden og dens enkelte Medlemmer, at hans Virksomhed kan komme til at bære Frugter, Noget, der jo ganske vist vil være afhængigt af, at man med Tillid og Fortrøstning kan slutte sig om ham som den, der vil forklare Læren reent og ogsaa yde den aandelige Bistand saaledes, at den kan være til Støtte for dem, der ville bruge ham. Den anden Hovedbetragtning er den, at det er ophøiet over al Tvivl, at netop det, at kalde Menighederne til at udøve nogen Indflydelse paa Valget af deres Præster, vil styrke det kirkelige Liv i det Hele og ogsaa vil have en befrugtende Indflydelse paa Individernes religiøse Liv. Det er altsaa disse to Hovedbetragtninger, der have ledet Udvalgets Medlemmer til at udtale det som rigtigt, at der gives Menighedernes Medlemmer en saadan Medvirking til Valget. Et af Udvalgets Medlemmer har imidlertid, idet han dog fuldkommen deler denne Opfattelse, meent, at det ikke vilde være hensigtsmæssigt nu for Tiden at fremme det forelagte Lovforslag paa Grund af hele den Maade, hvorpaa de kirkelige Forhold i den senere Tid have været satte i Bevægelse og have været under Forhandling. Det er af denne Grund, at dette enkelte Medlem har troet at maatte tilraade ikke at fremme Sagen, men jeg har