

giver ene og alene for de Velfarende med Posten, saa har den nye Ordning, der er foretaget af Finantsministeriet, forarsaget, at denne Mand har mistet sin Næring, idetmindste den vigtigste Deel af den. Og hvis det er saaledes, som jeg tør forudsætte, at Postvæsenet fra Først af har anbefalet Ansøgningen om at erholde Bevilling til Anlæget af et saadant Gjæstgiveri, saa forekommer det mig, at der nok havde været Anledning til at undersøge, om der virkelig var Grund til at foretage den Omordning, der er skeet, førend den blev iværksat, og her er det netop, at jeg kommer tilbage til at have en Tanke om, at der ved Forandringen af Postinspecteur er skeet en Forandring ogsaa i den anden Henseende. Jeg har opnaaet, hvad jeg kunde, ved at frembrage Sagen, thi jeg kan ikke indsee, at det igjen kan rettes til nogen Nytte, men jeg har fremdraget Sagen for at give en Anskuelse af, hvorledes den virkelig forholder sig, nemlig at denne Mand, der saaledes har søgt og faaet en Bevilling, har mistet den vigtigste Deel af sin Næring. Det er dette, jeg vil lægge den høitærede Finantsminister paa Sinde for lignende Tilfælde Skuld i Fremtiden. Forøvrigt har jeg ikke større Interesse af at faae Andragendet henviist til Finantsministeren, end at jeg godt kan fraspalde mit Forslag inden 2den Behandling.

C. B. Nyholm: Skjøndt jeg havde næret et Slags Haab om, at det ærede Finantsudvalg vilde have fundet Anledning til at indstille Andrageren, Cand. juris Schorn, til en passende Understøttelse af Rigsdagens Kasse, maa jeg dog paa den anden Side, da Udvalget har meent ikke at kunne gaae den Vej, bringe det min Tak for, at det, istedetfor at henvise ham til at erholde Understøttelse af et eller andet Ministeriums Understøttelseskasse, har foreslaaet hans Andragende henviist til Formændene. Jeg vil haabe, at den Understøttelse, der vil blive ham tilstaaet, vil blive regnet fra hans Afstedigelse fra Rigsdagens Tjeneste, og jeg nærer den fulde Fortrøstning, at de høitærede Formænd, der have haadt Leilighed til at kjende denne Mand, og som have handlet liberalt og hensynsfuldt ligeoverfor en anden Mand, der har været i en omtrent lignende Stilling,

nemlig Hr. Schjern, ville vise den samme Liberalitet og Hensynsfuldhed ligeoverfor den Mand, om hvem her er Spørgsmaal, der, om han end, som allerede fremhævet, har været en noget kortere Tid i Rigsdagens Tjeneste, dog i enhver Henseende, det tør jeg sige, hvad Trang, Digtighed og Værdighed angaaer, kan staae ved Siden af hin anden Mand.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

Endringsforslag til 2den og sidste Behandling indkaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Nedsættelse af en Commission i Henhold til Grundlovens § 46 til at undersøge Almueskoleundervisningens Tilstand paa Landet.

(Forslaget findes i Til. A., Sp. 1719 ff.)

Formanden: Det vil erindres, at det er efter Reglerne for et Lovforslags 1ste Behandling, at denne Sag nu behandles. Forhandlingen er aabnet. Den ærede Folkethingsmand for Maribo Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Frederiksen: Dette Forslag til en Commissions Nedsættelse blev indbragt af os i Januar Maaned, men er først kommet paa Dagsordenen idag, omtrent 4 Maaneder efter. Den fremkom dengang, efterat Spørgsmaalet allerede i Forveien havde været forberedt ved privat Forhandling med endeel Rigsdagsmænd og med den daværende Kirke- og Undervisningsminister. Nu, ved Slutningen af Sessionen, ansee vi det af forskjellige Grunde for uheldigt at behandle denne Sag, fremfor Alt for Sagens egen Skyld, og jeg skal derfor paa samtlige Forslagsstilleres Vegne tage det fremsatte Forslag tilbage, idet vi forbeholde os atter at indbringe det ved Begyndelsen af næste Samling.