

det en Selsølgge, at det ikke er muligt at skrive Afhandlinger ligeoverfor enhver Andrager, der faaer ifinde at søge om Et eller Andet hos Finantsministeriet. Dette er jo som oftest nødt til at maatte indskrænke sig til at maatte sige, at det ikke kan gaae ind paa Sagen. Jeg skal imidlertid henstille til det ærede Udvalg, om det ikke finder Anledning til at tage denne Henvisning tilbage. — Hvad endelig angaaer det under Nr. 30 opførte Andragende fra den omtalte Fæsterenke ved Buderupholm, da har jeg allerede tilladt mig tidligere ved en anden Sags Behandling at udtale mig derimod, og jeg skal her sige, at skjøndt jeg er og skal være saa velvillig som Noget mod Enhver, der har Noget med Finantsministeriet at gjøre, og ikke mindst ligeoverfor dem, som ere fattige, og som ellers vilde staae værgeløse, kan jeg paa den anden Side heller ikke indlade mig paa at see igjennem Fingre med eller yde Understøttelse til enhver umotiveret Begjæring ligeoverfor Statskassen, som man ikke er istand til at fyldestgjøre. Det er for lang Tid siden forklaret den omtalte Enke, hvorlunde hun ikke kan henregnes under Loven af 8de April 1851; der er givet hende fyldestgjørende Grunde derfor, men hun er vedblevet at forcere denne Sag, og nu at give hende fri Proces, for at hun kan drive den endnu videre, forekommer mig at være meget betænkeligt. Grunden, hvorfor jeg ikke anseer hende for at henhøre under Loven af 8de April 1851, er den, at hun aldrig har hørt til noget Staten tilhørende Bøndergods; hendes Huus er i sin Tid kjøbt som Skovfogedstue til den Skov, som nu udgjør Buderupholms District, fra Nestrup Gods. Det har, som sagt, aldrig hørt under nogen Domaine af den Slags, der betegnes som Bøndergods, eller ligget under Domainebestyrelsen, taget i den Forstand, hvori denne efter Loven maa tages. Hun har altsaa aldrig henhørt under Loven af 8de April 1851, og jeg siger dette ikke blot for at betegne det Standpunkt, hvorfra Administrationen bedømmer Sagen; men dette Spørgsmaal om Huset paa Buderupholm, det saakaldte Tøttruphuus, har under Behandlingen af Loven af 8de April 1851 været fremdraget her af den Mand, der nu beklæder Formandspladsen, og det blev da

udtalt baade af Ministeren og af Udvalgets Ordfører, nu afdøde J. C. Larsen, at det ikke kunde betvivles, at et Huus, der udgjorde en Deel af en Skovdomaine, ikke kunde være indbefattet under det Bøndergods, hvorom der er Tale i Loven af 1851. Jeg kan ikke opgibe det ærede Medlem (Winther), hvorledes Udtrykkene i hendes Fæstebrev ere, men jeg kan overbevise det ærede Medlem om, at hendes Mand var Skovfoged, og formodentlig er det ifølge en ældre Praxis paa Nestrup Gods, at han har været Fæster derpaa; men, som sagt, Huset er et Skovfogedhuus, som hører til en Skov under det nuværende Buderupholms Skovdistrict.

Steen: Det var ikke min Agt at tage Ordet angaaende Forhandlingen om det Andragende, der er opført under Nr. 4 fra Skuespiller Zinck, især efterat det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimiestad) klart har fremhævet det Nødvendige og Billige i, at Thinget tager sig noget af hans Sag. Men efterat det ærede Medlem havde sluttet sine Bemærkninger, kom den høitærede Justitsminister tilstede, og det var hans Nærværelse, der foranledigede mig til at begjære Ordet for at stille et bestemt Spørgsmaal til ham; desværre er han nu gaaet, men da det ikke er sikkert, at vi faae ham tilstede igjen under disse Forhandlinger, vil jeg desuagtet stille mit Spørgsmaal i det Haab, at det kunde komme til hans Kundskab, og vi derefter faae hans Svar derpaa at vide, om ikke directe gennem ham, saa dog maaffee igjennem en af hans høitærede Colleger. Han har nemlig som den, der i sin Tid stod i Spidsen for Theatret, saavel for Finantsudvalget som ogsaa i Lands-thinget bestemt erklæret, at der ikke var givet Skuespiller Zinck noget Løfte om kongelig Ansættelse, og jeg vilde nu gjerne vide, om denne Erklæring er afgiven af den høitærede Minister med Afendskab til Skrivelsen af 2den September 1865, som nemlig er tilsendt Skuespiller Zinck, inden den høitærede Minister indtraadte i Ministeriet som Cultusminister. Dersom han har været ubekjendt med denne Skrivelse, kan jeg forstaae, at han har afgivet en saadan Erklæring, men dersom han har været bekjendt