

Da ikke flere ønskede at høre sig, fattedes Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling under Afstemning ved Navneopraab, der var begjært af følgende Medlemmer: P. E. Olsen, B. Christensen, M. Pedersen, N. Larsen, Dinesen, Krabbe, Albertsen, Thomsen, Povlsen, A. E. Hansen, L. Olsen og H. Jensen, hvorved den, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastedes med 45 Stemmer imod 45.

Sa:

Nielsen, N.; Nielsen, P.; Nyholm, C. B.; Olsen, L.; Olsen, P. E.; Pedersen, M.; Pedersen, P.; Povlsen; Rotwitt; Rugaard; Schroll; Steensstrup; Termansen; Thomsen; Thurah; Winther; Zahle; Albertsen; Andersen, S.; Barfob; Berg; Brun; Bønløkke; Christensen, B.; Christensen, C.; Christensen, S.; Dam; Dinesen; Faaborg; Hage, A.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm; Høgsbro; Jensen, H.; Jensen, Jacob; Jensen, Jens; Jensen, L.; Jensen, N.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Kjær; Krabbe; Larsen, N.; Møllen.

Nei:

Nielsen, A.; Olsen, N.; Pedersen, R.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Raben; Ree; Rimestad; Rosenørn; Scavenius; Schjørring; Schönheyder; Spønne; Steen; Tuxen; Vogelinus; Aaberg; Adler; Alberti; Andersen, N.; Bach; Bille; Brix; Casse; Christensen, A.; Clausager; Eriksen; Ernst; Fenger; Fønnesbech; Frederiksen; Frølund; Gad; Hage, H.; Hall; Hansen, A. E.; Holstein; Jensen, Chr.; Jensen, Jørgen; Jørgensen, Schw.; Klein; Larsen, Chr.; Larsen, L. E.; Lunddahl; Madsen.

Fraværende med Orlov:

Nyholm, H. E.; Pedersen, S.; Rasmussen; Bærtelsen; Carlsen; Fallesen; Kühnel; Mørk.

Fraværende:

Hansen, H.; Hansen, P.; Leth.

Man gik derpaa til den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag:

Eneste Behandling af: „Forslag til Lov om Lønningsforholdene ved Officeerskolen.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2957—58; Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1167—68.)

Fornuden de i Udvalgets Erklæring opførte Endringsforslag var følgende Underendringsforslag fremkommet:

Af Steen:

Forslaget Nr. 2 i Tillæg B. Sp. 1168 affattes saaledes:

„Der skal indrettes Tjenestebolig for Chefen paa Officeerskolen.“

Formanden: Jeg skal bemærke, at Underendringsforslaget vil blive afstemt før det Forslag, hvortil det er stillet, men efter Udvalgets Fleertals Forslag under Nr. 1. — Jeg sætter samtlige Forslag med den tilsvarende Paragraph og Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Et under Forhandling.

Steen: Den Sag, der nu atter ligger for til Forhandling her, har tidligere været drøftet saa fuldstændigt, at jeg troer at kunne fatte mig meget kort. Det første Punkt gaaer ud paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Chefen for Officeerskolen bør have Bestillingstillæg eller ikke. De samme Grunde, som tidligere ere anførte for og imod, ville endnu kunne anføres for og imod, uden at jeg skjønner, at der er kommet noget væsentligt Nyt til, paa det ene Punkt nær, at Landstthinget har vedtaget, at der skal gives Chefen et Bestillingstillæg, og det staaer nu til Folkethinget at tage det Hensyn til denne Afstemning, som det finder for godt. — Det andet Forslag, der er opført, gaaer ud paa den Bestemmelse, at Chefen for Officeerskolen skal have Bolig paa Skolen. Imod den oprindelige Redaction, saaledes som den var vedtagen ved 2den Behandling i Folle-