

for mit Bedkommende tillade mig at udtale, at det Punkt, som det tilsigter at ændre, ganske vist, seet fra et vist Synspunkt, maa erkjendes ikke at være ganske correct affattet i Lovforslaget, idet der jo nægtelig ikke heldigt kan tales om flere forskellige Afdelinger af det ene samlede Byraad. Hvorvidt de ærede Medlemmers Forslag i alle Henseender maatte være fuldkommen heldigt, er Noget, jeg ikke videre skal udtale mig om. — Den høitærede Indenrigsminister har stillet forskellige Forslag, hvorom han formodentlig selv vil udtale sig. Det vil leetelig sees, at de kun gaae ud paa enkelte Rettelser og Redaktionsforandringer, hvorimod jeg for mit Bedkommende ikke har Noget at erindre.

Indenrigsministeren: Jeg formoder, at jeg ikke nærmere behøver at begrunde de Forslag, der af mig ere stillede, da de alle paa en eneste Undtagelse nær kun ere Redaktionsforandringer og, som jeg tør smigre mig med at antage, Redaktionsforbedringer. Det eneste Forslag, der gjør en Undtagelse derfra, er det under Nr. 12 til § 17; det kan ikke betragtes som en Redaktionsforandring, men det gaaer ud paa en ligefrem Rettelse af en Feil, der hidtil har staaet i Lovforslaget, idet der i denne § 17 har været citeret en urigtig Dato for den kongelige Resolution, i Henhold til hvilken Havneforvaltningen hidtil har været ordnet. — Hvad de af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Klein) i Forbindelse med andre ærede Medlemmer stillede Forslag angaaer, kan jeg ikke Andet end erkjende, at Lovforslaget ved Vedtagelsen af disse Forslag i mine Tanker vil vinde betydeligt saavel i Form som i Indhold. Jeg kan i alt Væsentligt tiltræde, hvad Ordføreren for Forslagsstillerne har udtalt om Betydningen af disse Ændringsforslag, og jeg maa meget varmt anbefale dem til Thinget, idet ogsaa jeg nærer den Forventning, at det, naar disse Ændringsforslag vedtages, vil kunne lykkes at faae Loven tilendebragt i denne Samling.

Berg: Det eneste Forslag, som jeg vil gjøre nogen Indvending imod, er Forslaget under Nr. 16 ad § 33. Jeg troer, at det maa ansees for heldigt, saaledes som Folkethinget

affattede Bestemmelsen ved Sagens 2den Behandling, at det skal være Statteborgerne i Almindelighed, som vælge Revisorerne og ikke Byraadet, der kan faae antaget faste, lønneede Revisorer for længere Tid. Dette, at erholde faste, lønneede Revisorer for længere Tid, er en Bestemmelse, som meget let kan blive misbragt og føre Ulemper med sig, nemlig i den Retning, at disse faste, lønneede Revisorer blive mere intime, mere forbundne med de stabile Medlemmer af Byraadet, end fornødent og rigtigt er for en Revisor efter hans Stilling. Jeg troer derfor, det er bedst at fastholde, at Statteborgerne selv umiddelbart vælge de Mænd, som skulle eftersee, hvorledes de valgte Repræsentanter skalte og valte med Byens Midler. Jeg kan derfor ikke stemme for Forslaget under Nr. 16.

Klein: Det ærede Medlem maa uden tvivl have overseet, at Forslaget under Nr. 16 a., som jeg før tillod mig at bemærke, kun er en Redaktionsforandring. Det femte Punktum i § 33 lyder saaledes: „Undtagelse af faste, lønneede Revisorer kan dog finde Sted med Indenrigsministerens Samtykke“, og dette er endelig ikke noget Nyt, der er indført i Lovforslaget under dets Behandling her i Rigsdagen, men det er Noget, der allerede findes i Anordningen af 24de October 1837. For saavidt det ærede Medlem altsaa maatte mene, at der ikke bør kunne antages faste, lønneede Revisorer med Indenrigsministerens Samtykke, saa maatte det ærede Medlem have stillet Forslag om en Forandring i Realiteten paa dette Punkt. Han vil ikke kunne opnaae sin Hensigt ved at stemme imod Forslaget under Nr. 16 a., thi det er som sagt ikke Andet end et Redaktionsforslag.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag til § 2 af Klein, Schjørring, Frølund, Bogelius, S. Sjørgensen, Madsen, P. C. Olsen, Kee, Adeler, Bille, Dam, Gad, H. Hage, C. B. Nyholm og Tuxen:
1ste Stykke affattes saaledes:
„Kjøbstadcommunerens Anliggender styres