

1 a) Af Finanzministeren:

§ Linie 16 forandres „200“ til „275“.

Til § 4.

2) Af Udvalgets Fleertal (Fenger, Holstein, S. Sjørgensen og P. Pedersen):

1ste Stykke af § 4 affattes saaledes:

„Som Erstatning for den forøgede Udgift, der ved nærværende Lov paabyrdes Statskassen, vil Landskatten fra 1ste October d. A. være at forhøje med 16 §. aarlig af hver Td. Ager- og Engs Hartkorn og med 8 §. aarlig af hver Td. Skovskylbs-Hartkorn i Kongeriget, med Undtagelse af Bornholm.“

3) Af Udvalgets Mindretal (Bønløkke):

§ L. 6. For: „12 §.“ sættes: „16 §.“

§ L. 7. For: „6 §.“ sættes: „8 §.“

§ L. 7. For: „Skov- og Møllekylbs“ sættes: „Skovskylbs“.

**Formanden:** De to Forslag, der under Nr. 2 og 3 af Udvalgets Fleertal og Mindretal ere stillede til § 4, staae, som ærede Medlemmer ville see, i Mod sætning til hinanden, saaledes at, forsaavidt Forslaget under Nr. 2, der afstemmes først ved § 4, bliver vedtaget, bortfalder Ændringsforslaget under Nr. 3. — Det Ændringsforslag under Nr. 1 a, der af Finanzministeren er stillet til § 1, vil blive afstemt efter Forslaget under Nr. 1. Jeg skal bemærke, at der jo vel, hvis begge disse to Ændringsforslag forudsættes vedtagne, ikke vil blive den bedste Overensstemmelse i Loven, men jeg kan dog ikke finde, at der vil fremkomme en saadan Mod sætning, at jeg derved kan ansee mig beføjet til at udelukke Afstemningen over Finanzministerens Forslag for det Tilfælde, at Forslaget under Nr. 1 bliver vedtaget. — Jeg sætter samtlige Ændringsforslag med de paa gjældende Paragraffer og Lovforslaget i dets Heelhed under Et under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren** (Fenger): Udvalgets Fleertal har til denne Behandling kun stillet eet

Forslag, nemlig det under Nr. 2 til § 4. Det angaaer, som det vil sees, det Spørgsmaal, der vidtløftigt blev omtalt forrige Gang, om hvorvidt Erstatningen for Hestendredningen skal lægges directe paa Hartkornet eller paa Communerne. Det vil erindres, at Meningerne her i Thinget vare meget deelte derom, og det var kun med meget ringe Stemmesleerhed, at Spørgsmaalet blev afgjort saaledes, at Erstatningen skulde lægges paa Communerne. Ved at tage Sagen under nærmere Overveielse har Udvalgets Fleertal imidlertid snarere fundet sig bestyrket i den Anskuelse, som vi tillode os at forsøgte iforgaars, nemlig at det Rigtige vil være at lægge Byrden directe paa Hartkornet, og Udvalget er mere og mere kommet til den Anskuelse, at man, ved at lægge den paa Communerne, vil skabe en Vidtløftighed for disse og for Amtstjerne, som den hele Sag ikke er værd. Vi have troet, at det maastee kunde være, at flere ærede Medlemmer, som ved 2den Behandling stemte for, at Erstatningen skulde gaae over til Communerne, ved nærmere Overveielse ville have fundet, at det maastee ikke er værd at volde Communerne og Amtstjerne saa megen Uleilighed for denne Bagatels Skyld, og det er derfor, samt af de Grunde, som jeg forrige Gang tillod mig at udvikle, at Udvalgets Fleertal har anset det for rigtigst igjen at opstille Forslaget. — Om de øvrige Ændringsforslag skal jeg ikke udtale mig, forinden de ærede Forslagsstillere have udviklet deres Anskuelser.

**Bønløkke:** Ifølge det Løfte, jeg gav under Sagens 2den Behandling, har jeg tilladt mig at stille et Forslag om at forhøje de 12 § til 16 §, men forøvrigt maa jeg tilstaae, at jeg ikke har et eneste godt Ord at indlægge for dette Forslag; jeg skal kun erklære, at jeg selv stemmer derfor. — Jeg skylder maastee at fremkomme med et Par yderligere Dplysninger angaaende Omkostningerne ved Hesteholdet, efter som der siden forrige Behandling til mig er indkommet en 6—7 saadanne Dplysninger, af hvilke jeg dog kun har kunnet gjøre Brug af de 3, fordi de øvrige ere saa ufuldstændige, at jeg ikke har turdet sætte Lid til dem. Efter en af de tre, jeg tør nævne, har Udgiften i