

min Mening, at komme ind paa Umuligheder-  
nes Gebeet. Jeg kan ikke for Niblikket see  
— men muligviis kan det senere gaae op for  
mig, — hvorledes man kan komme ud  
over denne Sag, naar man ikke vil sætte en  
vis Størrelse og sige, at naar Skaden ikke  
overstiger den Sum, udredes den af Com-  
munen, men i modsat Fald maastee af Amts-  
repartitionsfonden. Den blev da i alt Fald  
fordeelt paa en større Kred, men at vedtage  
en brugbar Bestemmelse om, at de Brandfor-  
sikringselskaber, i hvis Interesse Skaden egent-  
lig er afstedkommen, alene skulle godtgjøre den,  
kan jeg ikke see er muligt, idet det vel kan  
være, at der kun er een Brandlidt, medens de  
Forholdsregler, der ere tagne ved Aldebranden,  
kunne være til Gavn for henved en Snees  
Beboere, der have forsikret deres Gjenstande  
paa mange forskjellige Steder.

**Winther:** Det forekommer mig, at den  
høitærede Minister har Ret i, at det efter de  
Indvendinger, der ere fremkomne, viser sig, at  
der var Anledning til nøie at overveie denne  
Sag i et Udvalg, men dertil er Tiden ikke  
(Berg: Jo!). Det er i alt Fald min Over-  
beviisning, og der er andre Lovforslag, med  
hvilke jeg netop idag har haft Leilighed til at  
beskæftige mig, som man ikke troede længere at  
turde beskæftige sig med, fordi Tiden ikke tillod  
det. Det forekommer mig, at det Samme er  
Tilfældet her. Jeg vil ogsaa spørge, om der  
ikke i den Betænkning, som er afgiven af  
Randsstinget, skulde være et særligt Motiv for  
os til ikke at forhaste os med denne Sag.  
Derfom man nemlig vil see, hvad der staaer i  
denne Betænkning i Tillæg B. øverst paa Sp.  
160, vil man erfare, at Udvalget selv aner-  
kjender, at det i og for sig ikke kan ansees for  
retfærdigt eller billigt at overføre Erstatnings-  
pligten paa Communerne; men jeg vil spørge,  
om det er rigtigt, uden nøie Overveielse at  
gaae ind paa en Lov, naar det Grundlag, som  
er givet af et Udvalg, der har havt Tid til at  
betragte det, er anerkjendt for ikke at hvile paa  
Retfærdighed og Billighed? Det kan være  
vanskeligt at finde, efter hvilken Quotient de  
interesserede Parter skulle tage Deel i Erstat-  
ningen, men naar Flere factiff ere interesserede

i, at der træffes de Foranstaltninger, som for-  
arsage Skaden, forekommer det mig at være  
retfærdigt, at man lader dem Alle tage Deel i  
Udbredelsen af Skadeserstatningen. Derfom der  
altsaa havde været Tid dertil, vilde jeg have  
sagt, at vi skulde nedlægge et Udvalg, men jeg  
troer, at Alle anerkjende, at det er der ikke,  
og derfor vil jeg stemme imod Loven.

Da ikke Flere forlangte Ordet, var For-  
handlingen sluttet.

**Formanden:** Skjøndt der ikke er stillet  
Enbringforslag til Lovforslagets Indhold, vil  
jeg dog, efter Bestaffenheden af de stedsundne  
Forhandlinger, lade stemme derover.

Man gik altsaa til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Indhold (see Till. A.  
Sp. 1847—48), først fik 28 Stemmer for og 31  
Stemmer imod sig. Ved et derpaa foretaget  
Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste  
udviser,

vedtaget med 37 Stemmer mod 34.

Ja:

Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jørgensen,  
Schløster; Larsen, N.; Leth; Lunddahl;  
Nielsen, P.; Olsen, P. E.; Pedersen, P.;  
Petersen, H. M.; Rimestad; Rosenørn;  
Schjørring; Schroll; Termansen; Thurah;  
Tuxen; Aaberg; Abler; Alberti; Berg; Brix;  
Bønloffe; Christensen, S.; Clausager; Dam;  
Eriksen; Ernst; Fallesen; Fenger; Frederik-  
sen; Frølund; Gad; Hall; Hansen, H.; Hansen,  
S. A.; Holstein.

Nei.

Jensen, Jens; Jensen, Jørgen; Jensen, L.;  
Jensen, N.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren;  
Kjær; Kühnel; Larsen, Chr.; Larsen, L. E.;  
Madsen; Müllen; Nielsen, A.; Olsen, L.;  
Olsen, N.; Pedersen, M.; Petersen, C.;  
Povlsen; Raben; Rotwitt; Vogelius; Winther;  
Alberfsen; Andersen, S.; Andersen, N.; Wille;  
Brun; Carlsen; Christensen, A.; Christensen,  
C.; Dinesen; Faaborg; Holm; Høgsbro.