

formuleres saaledes, at der derved ikke blev gjort et utaaeligt Indgreb i den Contractsfrihed, som Brandforsikringsforeninger, ligesaa vel som andre pphysiske eller moralske Personer, maae have. Jeg troer ikke, at det er muligt at opfylde disse to Betingelser, og uden dette vilde jeg ansee en saadan Bestemmelse for ubillig. Derfor seer jeg ikke, at man kan lægge Erstatningspligten andetsteds hen, end hvor den er lagt, nemlig paa Communerne. — Den ærede første Taler (Høgsbro) gjorde ogsaa rigtigheden opmærksom paa, at man ved at lægge den paa Communerne tillige fik en Garanti for, at der ikke letfindigt gjordes Skade paa anden Mands Eiendom for at faae Slutningen iværksat. Iøvrigt antager jeg, at den Skade, som foresvæver ærede Medlemmer, vistnok er af et andet Slags end den, jeg troer, at man overhovedet kan føre ind under denne Lov. Jeg har desuden den Overbevisning, at den Skade, om hvis Erstatning der kan blive Spørgsmaal efter denne Lov, ikke er af større Betydning, end at den uden Missio kan lægges paa Communerne. Ærede Medlemmer tænke maaskee, som sagt, paa Skade af anden Art; der har saaledes nylig været et Tilfælde, hvor en saadan Skade traadte temmelig stærkt frem. Ved Kjøbenhavn brændte nemlig en Mølle, og i Nærheden af den havde en Handelsingartner sit Etablissement. Denne Handelsingartner led, ikke ved Slutningsforanstaltningerne, men derved, at en stor Deel Menneker strømmede til, et meget betydeligt Tab. Jeg vil imidlertid pointere, at Erstatningen i saadanne Tilfælde ikke vil kunne komme ind under Loven. Naar ærede Medlemmer altsaa tænke paa det Slags Tilfælde, i hvilke Erstatningspligten ganske vist kan blive betydelig, indrømmer jeg, at dette Lovforslag ikke vilde tilfredsstille. En Skade af det Slags vilde den paagjældende Skadelidende jo iøvrigt ikke kunne faae erstattet, medmindre man vilde gaae ind paa at paalægge enten Kommunen eller Staten at erstatte den. Hvad angaaer den Skade, som gaaer ind under nærværende Lovforslag, da troer jeg, at den vanskeligt i noget Tilfælde — i alt Fald vil det da kun være reent undtagelsesviis — vil være af større Omfang, end at den meget vel kan henregnes til de Udgifter, som staae i

Forbindelse med Slutningsforanstaltninger. Paa Landet og i Kjøbstæderne, ligesom ogsaa i Kjøbenhavn i Genhold til det nye af Thinget vedtagne Lovforslag, naar det bliver til Lov, er det jo Kommunen, der skal give et Tilskud til, hvad der udfordres til Brandredskaber, og det er naturligt, at den samme Klasse, der bærer Udgifterne til Redskaberne, ogsaa bærer Udgifterne ved, at de Redskaber, som ere anskaffede, eller som Kommunen anskaffer, komme til at virke paa tilfredsstillende Maade. — Naar et æret Medlem straaes overfor (Vønløkke) gjorde opmærksom paa, at den i andet Stykke foreskrevne Frist af 2 Dage var temmelig lille, maa jeg dertil bemærke, at den dog forekommer mig at være fuldkommen tilstrækkelig, naar det fastholdes, at Anmeldelsen skal skee i selve den Skadelidendes Nærhed, og jeg tvivler ikke om, at han vil have god Tid til forinden at blive bekendt med det Tab, som er tilspøjet ham. Grunden, hvorfor man har fundet det rigtigt at foreskrive en saadan hurtig Anmeldelse, er den, hvad ærede Medlemmer vilde see, at man fortrinsviis ønskede, at Skaden blev ansat samtidigt med Taxationen af den egentlige Brandskade. Iøvrigt erkjender jeg, at, da Sessionen er saa langt fremrykket, er det, naar Lovforslaget ikke tilfredsstiller ærede Medlemmer, ligesaa rigtigt allerede i Aften at afgjøre, at det ikke i denne Session skal føres videre.

Høgsbro: Den høitærede Minister erklærede, at dette Lovforslag ikke vilde faae synnerlig Betydning, saa at der ingen Fare var ved at lægge Erstatningspligten over paa Communerne. Jeg troer dog, at det Exempel, han anførte, ikke er tilstrækkelig bevisende; thi fordi der i Kjøbenhavn kan skee stor Skade ved Dpløb, er det ikke sagt, at Lignende skeer paa Landet, og i alt Fald kan der skee stor Skade uden sllige Dpløb. Det blev saaledes fremhævet i Landstinget af det samme Medlem, der som Mindretal i Udvalget havde stillet forskellige Forslag, at han havde Erfaring for, at der paa Landet var stæet Skade paa den i Lovudkastet omhandlede Maade for indtil 1000 Rd., som efter Lovforslaget altsaa skulde have været lignede paa Kommunen; men vil dette