

imod det paagjældende Forslag, derfor nu skulde finde Anledning til at forandre denne deres Stemmegivning. Jeg har ved Sagens forrige Behandling ikke bestemt udtalt mig imod dette Endringsforslag af de ærede Medlemmer, men jeg har kun tilladt mig at gjøre opmærksom paa, at de Medlemmer, der lægge nogen Vægt paa saavidt muligt fremdeles at bevare Udgangen for de faste Eiendomsbesiddere til at kunne erholde Laan af Overformynderiets Midler imod en fortrinlig Sikkerhed til 4 pCt.s Rente, maae være meest tilfredsstillende ved den Affattelse, som Lovforslaget nu har. Jeg skal idag endnu kun gjøre den Bemærkning, at jeg ogsaa troer, at man ved saaledes paa anden Maade, end ved directe Udlaan, at fremme, hvad man tilsigter, hyderligere vil fremsthynde det Tidspunkt, da Rentefoden vil gaae over 4 pCt. Det er klart, at naar man ved paa anden Maade at anbringe sine Penge kan tilveiebringe en høiere Rente end 4 pCt., saa drives man ogsaa hen til ved de directe Udlaan at tilsigte noget lignende. Dette Punkt vil jeg imidlertid efter disse mine Udtalelser henstille til det høie Thing.

Ninestad: Det har naturligviis ikke kunnet Andet end glæde mig, at den Forventning, som jeg under denne Sags forrige Behandling udtalte om, at det vel vilde lykkes at komme til Enighed med den høitagtede Justitsminister angaaende Regnskabsaflæggelse og aarlig Revision af Overformynderiet, er gaaet i Opfyldelse, og at Ministerens Frygt for, at dette Punkt vilde lægge Loven uovervindelige Hindringer ibeiden, er fjernet. Jeg kan særdeles godt, ligesom de to ærede Medlemmer, som ere mine Medforslagsstillere, tiltræde det Forslag, som er stillet af den høitagtede Justitsminister under Nr. 2. Det afstiller sig jo kun fra det, vi havde opstillet ved 2den Behandling, derved, at det ikke siges, at Revisionen skal foretages i Revisionsdepartementet, hvorimod det er overladt til Justitsministeren at bestemme, hvorledes Revisionen skal foregaae. Hvis Ministeren finder deri nogen væsentlig Beroligelse, kan jeg naturligviis ikke have Noget derimod, saa meget mindre som jo Justitsministeriet derved paatager sig det fulde An-

svar for, at hele Revisionen indrettes paa en aldeles betryggende Maade. Da nu tilmed det Forslag, der er stillet af Justitsministeren, fortrinsviis har fremhævet det Punkt, jeg især lagde Vægt paa, at der tilveiebringes en passende og tilstrækkelig Control med, at de Beløb, som skulle indgaae i Overformynderiet, ogsaa virkelig indkomme, kan jeg, som sagt, slutte mig til dette Forslag. — Den Indsigelse, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har reist imod Forslaget under Nr. 6 og Underændringsforslaget under Nr. 6 a., kan jeg fra hans Standpunkt ikke godt forstaae. Fra det Standpunkt, hvorpaa det ærede Medlem staaer, nemlig med Henset om, at Overformynderipenge fortrinsviis maae blive anbragte i faste Eiendomme, kan jeg umuligt forstaae Andet, end at det ærede Medlem vilde tjene sit Niemed bedre ved at stemme for Underændringsforslaget i Forbindelse med Endringsforslaget. Sagen er den, at det ærede Medlem overseer vistnok ganske, at Forholdet nu er saaledes, at det ingenlunde er stillet som en bestemt Regel, at Umyndiges Midler fortrinsviis skulle anbringes i faste Eiendomme. Der er intetsteds sagt, at denne Anbringelsesmaade er den meest principielle, de kunne ligesaa vel anbringes i Creditsforeningsobligationer og i Banthestelsesobligationer. Hvis man altsaa ikke vedtager disse Forslag, men fastholder den nuværende Tilstand, vil aabenbart Forholdet blive det, at det ganske er overladt til Overformynderens Forgødtbefindende at bestemme, om han vil anlægge alle Midlerne i Creditsforeningsobligationer eller i Banthestelsesobligationer, hvilket Sidste ganske vist er af mindre praktisk Betydning. Forslaget gaaer netop ud paa i saa Henseende at begrænse Overformynderens Myndighed ved at lade det være Justitsministeren, der bestemmer, i hvilket Forhold Anbringelsen skal finde Sted. Ganste vist stiller det sig ogsaa efter den nuværende Tilstand saaledes, at Justitsministeren maatte kunne træffe en Bestemmelse i saa Henseende; men i saa Fald opnaaes ikke Andet end det, Forslaget gaaer ud paa, og naar nu tilmed Underændringsforslaget er stillet saaledes, at det udtrykkelig siges, at Overformynderimidler fortrinsviis anbringes i faste Eiendomme, fore-