

stemning, da det angaaer den samme Gjens-stand, som omhandles i Endringsforslaget under Nr. 3.

Forhandlingen er aabnet. Det ærebe Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Klein) har Ordet.

Klein: Det ærebe Thing vil maastee have bemærket, at jeg har tilladt mig i For-ening med 14 andre ærebe Medlemmer at stille to Forslag til denne Behandling, der findes paa Listen under Nr. 4 og 6. Det første Forslag gaaer ud paa en Bestemmelse angaaende Afgiftsbevarelsen af Midler under det kjøbenhavnske Overformynderi i Righed med den Bestemmelse, der blev vedtagen ved forrige Behandling af Sagen med Hensyn til Afgifts-lydelse af Kenterne af Midler, der indestaae eller ville komme til at indestaae i det ikke-kjøbenhavnske Overformynderi. Det vil jo erindres, at denne Bestemmelse gaaer ud paa, at naar Reservecifonden har naaet en vis Størrelse, skulle de Afgifter, som indeholdes i de Kenter, der udbetales til de Aamyndige af Midler under det ikke-kjøbenhavnske Overformynderi, nedsættes til det Halve, saalænge Reservecifonden ikke gaaer ned under en vis Størrelse. Det blev allerede da udtalt, at en lignende Bestemmelse burde gives for Kjøbenhavns Overformynderies Vedkommende, idet det nemlig forholder sig saaledes, at Reservecifonden for Kjøbenhavns Overformynderies Vedkommende allerede har naaet den Størrelse, som var forudsat i den af mig omtalte Bestemmelse, der blev tilføjet i Lovforslagets § 4 for de ikke-kjøbenhavnske Overformynderiers Vedkommende. Det vil imidlertid sees, at den høitærede Justitsminister har stillet et Forslag under Nr. 3, som angaaer det samme Punkt. Dette Forslag gaaer ud paa ganske det Samme som vort Forslag under Nr. 4, men indeholder desuden en Tillægsbestemmelse i det sidste Punktum om, at den visse under Overformynderiet bestyrede Midler paahvilende Forpligtelse til ved Udgangen af Overformynderiet at svare Udskrivningspenge ophæves. Denne Tilføielse finder jeg meget rigtig, og da Forslaget under Nr. 3 isvrigt er affattet paa en saadan Maade, at det bliver klarere end

efter vort Forslag under Nr. 4, at den Forandring, som tilføjtes, kun angaaer den Afgiftslydelse, der finder Sted efter de almindelige Regler, og derimod ikke vedrører de ganske særlige og eiendommelige Forhold, af hvilke der findes nogle under det kjøbenhavnske Overformynderi, vil jeg for mit Vedkommende — og jeg troer, at min Mening ogsaa er de andre Forslagsstilleres — anbefale Thinget at stemme for den ærebe Ministers Forslag. Vedtages dette Forslag, vil det, som den høitærede Formand nys udtalte, have til Følge, at vort Forslag Nr. 4 bortfalder. Foraaavdi kunde jeg altsaa gjerne tage vort Forslag tilbage; hertil har jeg imidlertid ikke Bemyndigelse fra alle Forslagsstillerne, men Resultatet vil jo blive det Samme, naar Ministerens Forslag vedtages. — Hvad Forslaget under Nr. 6 angaaer, hvormed Forslaget under Nr. 1 staaer i Forbindelse, ville ærebe Medlemmer have bemærket, at det er en Gjentagelse af et Forslag, der var stillet til anden Behandling men da blev forkastet. Naar vi have tilladt os atter at fremkomme med det ved tredie Behandling, — Noget, der i og for sig ikke i Reglen kan siges at være ganske rigtig, naar et Forslag eengang er forkastet ved anden Behandling — har dette for det Første sin Grund i, at Stemmeskjællen ved anden Behandling, hvad dette Forslag angaaer, ikke just var meget stor, — hvis jeg ikke huster feil, blev det forkastet med 33 St. mod 28 eller i alt Fald noget Lignende, og der var jo en Deel Medlemmer af Thinget, der ikke vare tilstede. Denne Betragtning vilde dog ikke have afgivet tilstrækkelig Grund for mig til igjen at stille Forslaget til tredie Behandling, og det var ikke blevet stillet, hvis der ikke var faldet Ytringer, der bragte mig til at staae i den Formening, at det dog var muligt, at man ved nærmere Overveielse vilde erkjende Rigtigheden af den Hovedbetragtning, som jeg tillod mig at gjøre gjældende ved anden Behandling, den nemlig, at det Punkt, som Forslaget angaaer, mangler en saadan Omtale i Loven, som synes at burde blive det tildeel. Jeg tillod mig ved anden Behandling at gjøre opmærksom paa, at med Undtagelse af en leilighedsviis Bemærkning i § 6 findes der ikke nogen almindelig Regel om, hvorledes Over-