

Efter Ordet: „Børnepligtige“ i 6te Linie sættes „“, og Ordene: „eller . . . Corpset.“ udgaae.

vedtoges med 40 Stemmer mod 33.

2) Forslag til § 18 af Barfod, Krabbe, Carlsen, Raben, Adler, Berg, Dinesen, Mørk, Kee, Schjørring, Chr. Larsen, P. Hansen, Sorgen Jensen, Dam, Termansen, Aberg, M. Pedersen, Steen, Høgsbro og Bogelius:

2det Stykke affattes saaledes: „De Bønderinger m. m., som vedkomme Klædefabricationen paa Usferød og Brødbagningen i Citadellet Frederikshavn, søres til Udgift paa de paagjældende Conti i Finantsloven.“

vedtoges med 69 Stemmer mod 1.

Derpaa fattes Lovforslaget (see Till. A. Sp. 2961 ff.), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 80 Stemmer.

Sagen gaaer nu til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af „Forslag til Lov om Børnepligt“.

**Formanden:** Dgsaa denne Sag kan kun fremmes, naar Thinget vil give sit Samtykke dertil. Jeg vil derfor spørge, om Nogen vil udtale sig om dette Spørgsmaal.

**Fenger:** Med Hensyn til det Forslag, der er stillet om at tage denne Sag for idag, maa jeg tillade mig at gjøre den ærebe Formand et Spørgsmaal. Det er mig nemlig ikke bekjendt, hvorledes man, naar der har været nedsat Fællesudvalg, hidtil har forholdt sig med Hensyn til Spørgsmaalet om, i hvilket Thing den Sag, der saaledes har været underkastet Fællesudvalgets Bedømmelse, først blev at foretage. Jeg vilde gjerne vide af den ærebe Formand, om det, at vi tage denne Sag for idag, er stemmende med, hvad der ellers vilde

være blevet Tilfældet, hvis ikke noget Andragende herom var fremkommet fra Medlemmer i Thinget. Jeg antager nemlig, at der maa være en eller anden Regel, som følges af de ærebe Formænd med Hensyn til Spørgsmaalet om, i hvilket Thing Sagen først kommer paa Dagsordenen. Hvis dette er Tilfældet, og hvis denne Regel vilde have medført, at den foreliggende Sag først vilde være kommen for i Folkethinget, er der fra min Side ikke nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa det Forslag, den ærebe Formand har stillet, men hvis derimod det Mødsatte skulde være Tilfældet, saaledes at denne Sag efter den almindelige Regel først vilde være kommen for i Landstinget, forekommer det mig ikke, at det vil være billigt, om vi her foretage Sagen først. Jeg skal derfor af den ærebe Formand udbede mig en Oplysning om dette Punkt.

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at det er mig ikke bekjendt, om der i tidligere Tider, da jeg ikke har fungeret som Formand, har været aftalt mellem Thingenes Formænd nogen fast Regel, hvorefter man traf Afgjørelse af slike Spørgsmaal, eller fulgt anden Fremgangsmaade end den, som er fulgt, medens jeg har fungeret som Formand, at nemlig Formændene med Hensyn til enhver enkelt Sag, som forelaa, have truffet Aftale, om den skulde foretages først i det ene eller andet Thing eller samtidigt i begge Thingene. De Afgjørelser af slike Spørgsmaal, som jeg har haft Deel i, ere altid truffet mellem Formændene efter de Grunde, som i ethvert enkelt Tilfælde forelaae, og som ledede Formændenes Betragtning. Noget fast Regel er det mig ikke bekjendt, at der tidligere har fundet Sted, og i den Tid, jeg som Formand har fungeret, er der ikke fulgt nogen forud vedtagen almindelig fast Regel med Hensyn til, hvor Sagen først skulde foretages, men dette er, som bemærket, i hvert enkelt Tilfælde aftalt mellem Formændene.

**Fenger:** Lør jeg spørge, om der i nærværende Tilfælde har fundet nogen Forhandling Sted mellem de to ærebe Formænd med Hensyn til den her foreliggende Sag.