

derfor. Det er af disse Grunde, jeg ikke kan tiltræde dette Forslag. — Hvad Forslaget under Nr. 2 angaaer, skal jeg overlade til mine ærede Collega, Finansministeren, at udtale sig derom, og hvad Forslaget under Nr. 3 angaaer, som Udvalget har stillet om Maaden, hvorpaa Stridigheder mellem Sogneraadene og Foderværterne kunne udjævnes, skal jeg ikke modfatte mig det; jeg er tilbøielig til at troe, at det kan have sine Vanskeligheder ad den almindelige Veie at faae saadanne Spørgsmaal afgjorte paa en tilfredsstillende Maade. — Udvalgets Mindretals Forslag under Nr. 4 og Forslaget under Nr. 5 kan jeg ikke tiltræde.

**Finansministeren:** Den ærede Ordfører for Fleertallet har allerede udviklet de Grunde, der tale for, at man bør søge tilveiebragt en Forandring i de bestaaende Forhold med Hensyn til Udredningen af Districtsheste; men han har, som det forekommer mig, ikke nævnt een Ting, jeg kunde ønske at fremhæve navnlig overfor det ærede Mindretal, og det er Hensynet til, at Byrden bliver nogenlunde ligelig fordeelt over hele Landet, hvad den for Tiden ikke er. Jeg skal troe, at dette netop er Hovedtanken i Mindretallets Forslag under Nr. 4, hvorefter man vil sthyde Byrden over paa Statskassen, og der er derfor en særlig Anledning for mig til at fremhæve dette Punkt, skjøndt jeg ikke kan gaae ind paa Mindretallets Forslag.

Til de Bemærkninger, vi hørte af den ærede Ordfører for Fleertallet, skal jeg sige den Udtalelse, at Forslaget under Nr. 2 er fremkommet ifølge en Overenskomst imellem Finansministeren og Udvalgets Fleertal. Ved min Medvirkning var Bidraget i det oprindelige Lovforslag ansat til 24 Skilling pr. Td. Hartkorn, og min nærmeste Grund dertil var, at efter de Beregninger, der forelaae for mig fra Krigsministeriet, vilde Beføstningerne, naar Krigsministeriet nu skulde overtage Hestene, svare til over 20 Skilling pr. Td. Hartkorn. Det var da af rene Bequemmelighedshensyn med Hensyn til Beregningen af Skatterne, at jeg løstede dette Bidrag op til 24 Skilling, hvorved jeg havde saameget mindre Betænk- lighed, som det stod klart for mig, hvad den ærede Ordfører for Fleertallet ogsaa har ud-

hævet, at Udredningsbyrden efter den nugjæl- dende Lovgivning, langt fra at formindskes, snarere vilde forøges saaledes, at den nye Ind- retning vil medføre særlige Fordele baade for Armeen og for de hidtil Forpligtede, medens den dog ganske vist vil medføre betydeligere Byrder for Statskassen. Jeg skal her bemærke, at jeg egentlig ikke kan erkjende Rigtigheden af, hvad min ærede Collega sagde, nemlig at det laa i Hærløven, at den forøgede Byrde, der vil følge af den større Brug, Armeen vil faae for Heste, nødvendigviis skulde overtages af Statskassen, thi jeg skjønner nemlig ikke rettere, end at den, hvis denne Lov ikke ved- tages, maa falde paa Communerne, som hidtil have baaret Byrden af Hestenedredningen. Jeg skal imidlertid villig finde mig i, at den for- øgede Byrde bliver lagt over paa Statskassen, og jeg erkjender, at selv om der ikke blev Tale om nogen forøget Byrde, er den nuværende Tilstand dog forbunden med saadanne Ulemper, at man maa søge at undgaae dem, selv om man maa betale Noget derfor, men Betingelsen maa da ogsaa være, at de ærede Medlemmer ikke vægre sig ved at betale Noget derfor. Jeg har en altfor levende Erindring om de Van- skeligheder, der ere forbundne med at faae en Regulering af ældre Statter sat igjennem, blot naar en saadan Regulering kan see ud som en Forøgelse af Skattebyrden, og man vil derfor tilgive mig, at jeg ikke let gaaer ind paa at lade Statskassen overtage Byrder, som for Tiden hvile andessheds, uden at der gives en ligefrem Erstatning derfor. Dette er en Ho- vedbetragtning, som jeg ikke let forlader, og jeg kan ikke give mit Samtykke til Lovforslaget, naar jeg ikke for den Byrde, Statskassen kom- mer til at overtage, faaer en Erstatning, som jeg anseer for passende og rimelig. Naar jeg ikke desto mindre er gaaet ned fra 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Skil- ling, som Byrden vil være, naar Krigsmini- steriet nu overtager den, affeet fra, hvad den fremtidig vil kunne blive, til 16 Skilling, er det væsentlig steet af 10 Grunde. For det Første troer jeg nemlig ogsaa at kunne forlige de 16 Skilling med Hensynet til en hensigts- mæssig Opkrævning, og for det Andet erkjen- der jeg, at der ved Landcommunalloven af ifjor er steet en Forandring i den tidligere be-