

over fra den lovgivende Myndighed paa Ministeren. Jeg kan idetmindste for mit Vedkommende forsikre, at jeg ikke er begjærlig efter, allermindst paa dette Omraade, at faae betroet noget af den Myndighed, som rettelig kunde tilkomme den lovgivende Magt. Medens jeg altsaa ikke skal gjøre nogen bestemt Modstand mod Ændringsforslaget under Nr. 1, skjøndt jeg helst ogsaa i denne Henseende vil være fri for en Udvidelse af Indenrigsministerens Myndighed, maa jeg rigtignok med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 3 a. meget bestemt frabejde mig et Tillidsvotum til Ministeren ved Vedtagelsen af dette Ændringsforslag. — Jeg skjønner ikke rettere, end at det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgtreds (N. Andersen), nødvendigt maa vedtages eller forkastes samtidigt med Ændringsforslaget under Nr. 3 a.

N. Sager: Det er vistnok Mangel paa Skjønsmhed fra min Side, der gjør, at jeg ikke ret kan synes om Ændringsforslaget under Nr. 6, som er stillet af den ærede Minister. Jeg veed vel, at overordentlige, krigeriske Forhold kunne bryde de almindelige Regler i flere Henseender; men det forekommer mig, at naar vi leve i normale Tilstande, er det høist farligt ved Lov at vedtage, at man kan bryde Contracter. Her staaer jo, at Hartkornsbidraget udredes, hvor Ford af Cieren er overdragen Andre, af Cieren og Brugeren hver med det Halve, uanset, hvad der maatte være bestemt i vedkommende Contracter. At bryde Contracter troer jeg ikke, man skal tilstede fra Lovgivningsmagtens Side uden tvingende Nødvendighed, men det forekommer mig ikke der her er en tvingende Nødvendighed tilstede. Vi have vel Alle seet Contracter, hvor der staaer, at enten Cieren eller Brugeren skal udrede samtlige Statter, Communeafgifter, og hvad der af slige Paalæg i Fremtiden maatte komme, og her gjøres nu den Forandring, at Halvdelen skal udredes af enhver af Parterne, uanset hvad der ved Contracten er bestemt. Jeg tviv-

ler ikke paa, at det er forgjæves, at jeg protesterer derimod; men jeg kan ikke lade være at gjøre opmærksom paa, hvad jeg antager for at være urigtigt at vedtage. Er der en bestemt Contract tilstede, som tydeligt og klart accorderer om det Forhold, der skal være imellem Eier og Brugere, saa bilder jeg mig ind, at den maa respecteres, medmindre der er ganske overordentlige Tilfælde tilstede. Jeg har blot villet gjøre opmærksom herpaa, da jeg ikke kan finde mig i dette Forslag. — Det ærede Medlem fra Fyen (N. Andersen) bemærkede, hvad der jo er fuldkommen sandt, at enhver Statteopkrævning, enhver Udgift kommer ubetleilig; men jeg vil bede det ærede Medlem erindre, at det dog maastee ogsaa kan være noget ubetleilig, at man har voteret saamange Millioner til Jernbaner, og det er derfor, mener jeg, ubilligt nu at bryde en Contract, der er indgaaet med Finansministeren, hvorefter han skal have en god Million bevilget til Dækning af Lidt af de frygtelige Byrder, han har paataget sig eller paalagt Landet. Jeg troer derfor ikke, at det nytter, at det ærede Medlem dolerer over Krigsstatten paa Varer osv. Vi ville komme til at leve den Dag, da 50 pCt. Tillæg ikke forslaaer, da vi komme til at udrede nye Statter; man maa trympe sig saameget man vil, saalænge vi skulle opretholde vor Credit og betale for Alt, hvad vi have paataget os, ville vi Alle komme til at stemme for meget betydelige aarlige Udgifter langt ud over dem, vi nu have. Jeg skal ikke indlade mig paa de andre Forslag; dem maae den ærede Minister og de ærede Forslagsstillere see at blive enige om eller ikke. Jeg skal stemme imod dem og navnlig imod Forslaget under Nr. 6.

Madsen: Det anede mig strax, da jeg saae Ændringsforslaget under Nr. 6, at dette Forslag vilde finde Modstand hos det ærede Medlem, der sidst havde Ordet. Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem i, at det skulde være urigtigt saaledes at drage Cierne