

**Griffen:** Her gives nu to Veie, ad hvilke vi kunne gaae ved Ordningen af denne Sag. Den ene er den, som er foreslaaet af den høitagtede Minister, og som han, at dømme efter hans Udtalelser ved 1ste Behandling, forekom mig at ville holde paa. Jeg vilde ønske, at den høitagtede Minister havde gjort dette. Den anden Veie er den, at følge Udvalget og stemme for dets Forslag; det tager et Billighedshensyn. Ogsaa denne Veie kan jeg følge paa Betingelser. Jeg kan godt erkjende, at det er billigt, at fjernereliggende Egne som Lange-land, Erø og Thorseng blive fritagne for at hve Bidrag, ligesom der ogsaa kunde være Anledning til at foretage nogen Rettelse for en Deel af det sydlige og for en Deel af det nordlige Thyen, Noget, der jo ogsaa kan stee efter Tanken i den af Udvalget foreslaaede § 3. Men naar jeg kan gaae denne sidste Veie, er det dog kun paa den Betingelse, at de Bidrag, som de nævnte Egne skulle have hvet, blive affortede det hele Beløb og ikke lagte paa den øvrige Deel af Thyen. Thi noget Saadant bør efter min Mening ikke stee, netop fordi det forekommer mig, at denne Lov er meget uheldig for Thyen, der, som jeg troer, det maa erkjendes, ikke har den Nytte af sin Jernbane, som Syland vil have af de nybte Jernbaner. Den syenske Bane har nærmest Betydning for Staten som gjennemgaaende Bane; thi efter Thyens hele Bestaafenhed kan det neppe siges med god Grund, at denne D har stor Fordeel af Banen. Thyen har 7 Rjbstæder spredte omkring paa Kysten, og den har sin 8de Rjbstad liggende inde i Landet, hvor-til der ogsaa er Seilads; jeg troer derfor ikke, at der kan være Tale om, at Jernbanen gennem Thyen vil have nogen væsentlig Indflydelse paa Dens Opkomst. Jeg vil imidlertid dog villigt gaae ind paa Lovforslaget med eet af disse to Principer. Jeg vil gaae ind paa det førstnævnte Princip paa dette brede Grundlag — saaledes udtrykte den høitagtede Minister sig —, som af Regjeringen er foreslaaet, fordi derved Byrden vil blive spredt over Mange og derved ikke blive videre føleligt for de Enkelte. Jeg troer, at det vilde være rigtigst at følge den af den høitagtede Minister foreslaaede Veie; thi jeg troer ikke, at Billighedshens-

synet kan gøres gjældende saaledes, at det kan siges at blive gennemført paa en tilfredsstillende Maade. Men jeg kan som sagt ogsaa gaae den anden Veie, naar den høitagtede Indenrigsminister foretrækker den, men kun paa de Betingelser, som jeg allerede har anført. Der blev spurgt af den ærede Ordfører, hvorfor Forslagsstillerne da ikke havde stillet et lignende Forslag for Sylands Vedkommende. Jeg vil dertil svare, at de nybte Jernbaneforhandlinger have beviist, — og jeg troer, Ingen vil nægte det —, at de nybte Jernbaner have en meget større Betydning for Syland, end den syenske har for Thyen, og det er ikke for at begunstige Thyen, at jeg har været med til at stille Forslaget under Nr. 2, men det er, fordi jeg mener, at naar vi skulle følge Billighedsprincippet, vi da ogsaa tage Billighedshensyn til Thyen i dets Heelhed. Hvad det af ærede Medlemmer for Svendborg Amt under Nr. 3 stillede Underændringsforslag angaaer, saa forekommer det mig, fra hvilken Side man end betragter det, at være meget ubilligt. Det er ubilligt ligeoverfor Ddense Amt, og det er ubilligt for Svendborg Amt indenfor dets Grændser. Med Hensyn til Svendborg Amt foreslaae de ærede Medlemmer saaledes, for at blive staaende ved den førstnævnte Ubillighed, at de Egne, som Jernbanen gennemløber, ikke skulle betale mere end Amtets fjerneste Egne, nemlig 1 Mark pr. Tønde Hartkorn. Jeg skal dog ikke opholde mig videre derved, da jeg haaber, at Thinget vil forkaste dette Forslag. Jeg skal blot endnu henstille indstændigt til den høitagtede Minister, om der, naar han agter at gaae Billighedsveien, ikke maatte være Anledning til at give Afkald paa det Beløb, som efter Udvalgets Opgjørelse ikke vil udgjøre mere end omtrent 20,000 Rb. for de fraregnede Ders Vedkommende, og paa 5—10,000 Rb. som Rettelse for en Deel af det sydlige og en Deel af det nordlige Thyen. Skulde den høitagtede Minister ikke kunne gaae ind paa det, og Udvalgets Forslag bliver vedtaget usorandret, saa maa jeg stemme mod Loven.

**Naben:** Ved 1ste Behandling af denne Sag udtalte jeg som min Mening, at alle