

skribt nærmere hen mod det Princip, som laa i Loven af 10de Marts 1861, og jeg kan derfor saa meget lettere opgibe det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 5te Valgkreds, skjøndt det er en naturlig Udvikling af den nævnte Lov; men det er blevet staaende paa et Udviklingsstrin, hvor det endnu bevarer Meget af det, som er for byrdefuldt for de enkelte vedkommende Egne. Udvalgets Forslag har nu efter min Formening truffet det rigtigste Standpunkt ved at gjøre det muligt at foretage de Lempelser, som ere absolut nødvendige, for at ikke Uretfærdighed skal komme til at gjøre sig gjældende paa noget Punkt. Der er imidlertid i Udvalgets Forslag et Punkt netop med Hensyn til Lempelserne, hvorpaa jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden, idet jeg ønsker, at Udvalget inden 3die Behandling vilde tage under Overveielse, om det ikke skulde kunne gaae et Skridt videre i den Henseende. Der er foreslaaet, at der skal kunne stee Redskættelse for visse Egne indtil 16 $\frac{1}{2}$ pr. Tde. Hartkorn, men efter min Mening vilde det være rigtigere, om man for visse Egne gik ned til en Ydelse af 16 $\frac{1}{2}$ pr. Tde. Hartkorn. Naar dette kunde stee, vilde der vistnok være Tjæie til at forkaste de Endringsforslag, som ere stillede af forskellige Medlemmer med Hensyn til Bidragene til Udrebselen af Expropriationsudgifterne ved den nye Jernbane. Sjællands Figur maa ogsaa lede til den Betragtning, at der er Egne, for hvilke Byrden burde lettes i en ganske anden Grad, end Tilfældet vil blive efter Udvalgets Forslag. Jeg skal imidlertid kun henstille dette, det er ikke min Agt at stille Endringsforslag derom til 3die Behandling, dersom Udvalget ikke maatte ville tage sig af dette Punkt. Men affect herfra, skal jeg stemme mod de Forslag, som ere opstillede med Hensyn til Bidragene til Expropriationsudgifterne for den nye Jernbanes Vedkommende, idet det forekommer mig, at det er altså ulige at lade Svendborg Amt i dets Heelhed komme til at nyde en saa stor Lettelse, som der er foreslaaet. Dersom de ærede Forslagsstillere til 3die Behandling kunde stille et Forslag, som gik ud paa, at de fjernere Dele af Svendborg Amt skulde nyde en saadan større Lettelse, saa skulde jeg ikke have Noget

derimod, men at lade det gjælde for hele Svendborg Amt uagtet de bethdelige Expropriationsudgifter, der ere faldne paa Amtet, finder jeg er at gaae altså vidt. Der er kun eet Forslag til Redskættelse, som jeg vil stemme for, nemlig det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (M. Larsen), og som angaaer Middelfart. Det forekommer mig, at det ærede Medlem har fuldstændig Ret i, at denne By har lidt overordentlig derved, at Jernbanen er bleven ført til Strid, og efter min Mening bør den derfor ogsaa kun betale af sine Jorders Hartkorn. — Jeg skal endnu kun tillade mig at omtale Forslaget om Tilbagebetaling af Bidragene til Expropriationsudgifterne. Det er jo i overmaade god Overensstemmelse med Principet i Loven om Anlægget af Eggstør Canal, hvor der ligeledes er fastsat en Tilbagebetaling af det samlede Bidrag, naar Canalen giver et vist Overskud, men i det her foreliggende Tilfælde forekommer det mig dog, at der er Mindre, som taler for at gaae ind paa en saadan Ordning. De, som nu skulle udrede Bidragene til Jernbanerne, ville vel alle være henfjævede inden den Tid, da Tilbagebetaling, i alt Fald i noget bethdeligere Omfang, vil finde Sted, og „om hundrede Aar er Alting glemt“, som der staaer i Visen. Det forekommer mig heller ikke, at der er Anledning til at opretholde dette Regnestykke i saa lang Tid, som der her er Tale om; men naar den ærede Minister ikke modsætter sig Forslaget, hvad jeg ikke synes, at han har gjort, kan man jo gjerne stemme for det, skjøndt jeg anseer det for det Simpleste og Bedste at lade det falde. De, der nu skulle bære Byrden, ville neppe opleve at faae den Lettelse, som Forslaget tilsigter med Tiden at give dem, og deres Efterkommere kunne de gjerne lade gaae den Tid imøde, som de ville gaae imøde, uden at de kunne gjøre Regning paa en saadan Lettelse. Jeg troer derfor, at det var heldigere, om dette Forslag blev taget tilbage, men jeg skal dog, som sagt, naar den ærede Minister ikke modsætter sig det, give det min Stemme, fordi det er stemmende med Principet i en anden Lov om et lignende Arbejde.