

stillet og kan blive stillet til dem med Hensyn til at tilsvare Udgifter. Jeg vil ikke dermed sige, at de faae et fuldt Krav paa at faae de Jernbaner, som der er Tale om; men jeg siger, at først naar de have opfyldt denne Fordring, først da kan der være Tale om, at de kunne faae deres Modfordring fyldstgjort, og det er Grunden til, at jeg ikke ønsker Sagen udsat og ikke troer at kunne tilraade Nogen af dem, der ønske Jernbanesagen fremmet i Henhold til Loven af 29de April 1868, at udsætte denne Sag. Det er ogsaa Grunden til, at jeg troer, at de vestlige Egne maae finde sig i den Ulempe, der kan have nogen Betydning, at de komme til at betale endeel Expropriationsudgifter, inden de faae Jernbanen, hvorimod andre Egne først betale, efter at de have haft Jernbanen i flere Aar. Jeg troer, at de billigviis med Resignation handle vel i at gjøre det af den Grund, at de derved opfylde den Forudsætning, under hvilken Jernbanen i sin Tid er vedtagen for dem. Om de end altsaa ikke faae et directt Krav, bør de dog kunne vente til Gjengæld for deres Mebebonhed, at man dobbelt vanskeligt vil kunne tilfidesætte det Løfte, det Haab, der er givet dem i Loven. — De ærede Medlemmer, der have stillet Forslaget under Nr. 2, vil jeg alene henvende den Forespørgsel til Naar det er deres Mening, at den Andeel af Bidraget, som man finder det nødvendigt at give Kæmpelse for for nogle af de slyeneste Egne, ikke skal komme ind i Statskassen, hvorfor have de da ikke stillet et lignende Forslag med Hensyn til de Kæmpelser og Lettelser, der for ydste Egne maatte blive givne? Dersom man ønsker, at en Deel af det Bidrag til Dækning af Halvdelen af de af Staten afholdte Expropriationsudgifter, der kunde falde paa slyeneste Egne, ikke skal afholdes af disse, men skal bæres som et Deficit for Statskassen, synes det ganske naturligt, at Statskassen, naar der er tilsvarende Egne i Jylland, hvor man med samme Ret maatte sige, at Eftergivelse burde finde Sted, da ogsaa der burde bære dette Deficit. Jeg helder, som sagt, ikke til, at noget af disse Deficiter bør komme frem, men jeg kan ikke nægte, at Forholdet efter min Mening bør være eens i begge Tilfælde. — Det ærede Medlem for Svend-

borg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) synes mig ikke at stille Tallene ganske rigtig frem. I ethvert Tilfælde vil, synes det mig, det Resultat, der kommer ud af Beregningerne, stille sig noget anderledes, naar man opgjør det paa anden Maade. Hvis man vil lægge fuldt over paa de andre Amter, hvad Svendborg lattes for, da bliver det saaledes. Det Bidrag, som fra de slyeneste Amter skal gives, udgjør ialt 161,000 Rd., det vil sige Halvdelen af de 322,000 Rd. Naar det ærede Medlem stiller Forslag om, at Svendborg Amt, Dorne fritagne, kun skal svare 1 Mk. for Resten aarlig, saa vil det blive omtrent 3,000 Rd. aarlig. Naar vi antage, at Bidraget vil komme til at løbe i 6 Aar, inden det Hele er dækket, idet det oprindelige Regjeringsudkast jo lyder paa 5 Aar, og Fritagelsen for Dorne omtrent vil gjøre $\frac{2}{3}$ af et Aar, saa vil Svendborg Amts Bidrag i disse 6 Aar blive ialt 18,000 Rd. De andre to Amter ville derefter komme til at bære 18,000 fra 161,000 eller 143,000 Rd. Disse 143,000 Rd. efter Fradrag af Kjøbstædernes Bidrag, ca. 18,000 Rd., ville være at ligne paa 31,000 Edr. Hartkorn. Disse 31,000 Edr. Hartkorn ville faae da at bære ialt over 4 Rd., eller naar man forudsatte, at det blev i 6 Aar, at Betalingen skete, over 4 Mk. om Aaret for hver Tønde Hartkorn i de to Amter. Følgen deraf vilde blive, at hver Tønde Hartkorn i Odense og Assens Amter vilde komme til at betale 4 Mk., medens man i Svendborg Amt kun kom til at betale 1 Mk., og om man fastholder, at der kun skal svares 3 Mk. mod 1 Mk., saa bliver Ulempen ikke synderlig mindre, idet det da vil være mindst et Aar mere at svare det ulige Bidrag i. Jeg troer, at Enhver vil indrømme, at det ikke kan gaae an, saameget mindre som det, man stille det op, som man vil, er givet, at Svendborg Amt har haft 90,000 Rd. Expropriationsudgifter, Assens Amt 94,000 Rd. og Odense Amt 138,000 Rd., et Forhold, der paa ingen Maade stiller sig i en saa grel Modsetning til disse Amters Hartkorn, at man af den Grund skulde reducere Svendborg Amts Bidrag til $\frac{1}{4}$ eller $\frac{1}{3}$ af, hvad de andre Amter ville have at svare aarlig. Den Forkængelse, som det ærede Medlem talte om, at den af os foreslaede § 3 vilde medføre i at svare Bidrag,