

det nedfatte Udvalg erklærede, at denne Bestemmelse ikke svarede til de virkelige Forhold, og jeg skal med den ærede Formands Tilladelse oplæse et Par Linier af Udvalgets Betænkning. Det hedder i denne: „Der er tænkt paa, at ved flere Steder vilde der fremkomme en Ubillighed derved, at ifkun de Communer, hvorigjennem Banen gik, skulde bære Expropriationsomkostningerne, medens andre, der laae med deres Grændser op til Banen, men uden at denne førtes over dem, herved gik fri, skjøndt de havde samme Nytte, ligesom heller ikke den Nytte, en Commune har af Jernbaner, ligefrem er afhængig af den Banelængde, der ligger paa Communnens Grund. Det er derfor, at Udvalget har foreslaaet at sætte „Egne“ istedetfor „Communer.“ Den Forandring, som saaledes blev foretagen i det nævnte Lovforslag, blev af det da nedfatte Udvalgs Ordfører yderligere og, som det synes mig, fyldestgjørende udviklet og forsvaret. At der nu vilde fremkomme store Ubilligheder, naar man vedtog det ærede Medlems Forslag, troer jeg, at omtrentlig Enhver vil indrømme. Jeg har søgt at faae en detailleret Oversigt over Expropriationsudgifterne i de forskjellige Sogne; men det har ikke været mig muligt i den korte Tid, som var givet. Med saadanne Oplysninger i Haanden vilde det efter min Formening have været let at bevise, at det ikke vilde være muligt at gennemføre Løven paa den af det ærede Medlem antydede Maade, uden at der vilde fremkomme store Ubilligheder. Jeg har, som sagt, ikke saadanne fuldstændige Oplysninger; men jeg skal af min personlige Erindring fremstille et Exempel. Naar jeg saaledes tager Expropriationsudgifterne, som de falde i og ved Aarhus, saa ville, saavidt jeg veed, Udgifterne i selve Aarhus Commune være noget over 20,000 Rbd., hvilket svarer omtrentlig til den Erstatning af 16 β . pr. Indvaaner, som er foreslaaet i Regjeringsudkastet, naar dertil lægges Bidraget for Byens Hartkorn. Altsaa for Aarhus Byes Vedkommende vil der neppe fremtræde nogen betydelig Forskjel. Derimod vil der for det lige tæt ved Aarhus liggende Viby Sogn opstaae en ganske overordentlig Forskjel i saa Henseende. I dette Sogn ville sandsynligviis ca. 10,000 Rbd., hvis det ærede

Medlems Forslag vedtages, være at tilsvare af et Sogn, som har 260 Tdr. Hartkorn. Det vilde for dette Sogns Vedkommende udgjøre et Bidrag af 8 Rbd. pr. Tde. Hartkorn om Aaret eller henimod 40 Rbd. pr. Tde. Hartkorn i 5 Aar. Nu er det aabenbart, at et saadant Sogn, der ligger tæt op til en, forøvrigt allerede i god Udvikling værende By, og som ingen Station har, ikke har den mindste Anledning til at kjøre paa Jernbanen, og dersom Noget overhovedet har lidet Interesse af en Jernbane, er det et saadant Sogn, der ligger tæt op til en saa stor By med Udviklingsforhold som Aarhus, enten der er Jernbane til den eller ikke. Altsaa vil der skee en stor Ubillighed ved at lægge en af Hovedudgifterne ved Expropriationerne paa et saadant Sogn. Dersom man gennemgaaer, hvorledes Gjennemsnittet bliver af Expropriationsudgifterne i flere Amter, vil man af den af Regjeringen omdeelte „Beregning om de nydannede Jernbaner“ see, at i Aarhus Amt have Udgifterne til Expropriation været 151,000 Rbd., og Aarhus Amt har 12,500 Tdr. Hartkorn. Udgiften vil da i Gjennemsnit være 12 Rbd. pr. Tde. Hartkorn. I Randers Amt have Expropriationsudgifterne været 57,400 Rbd., og Randers Amt har 24,300 Tdr. Hartkorn. Udgiften vil altsaa der kun blive $2\frac{1}{2}$ Rbd. pr. Tde. Hartkorn. I Viborg Amt have Expropriationsudgifterne været 21,000 Rbd., og der er 19,000 Tdr. Hartkorn. Følgen deraf vil være, at i Viborg Amt vil Udgiften i Gjennemsnit kun blive 1 Rbd. pr. Tde. Hartkorn. Vel kan denne Beregning ikke slaae til, fordi disse Tal ere tagne amtsviis, og ikke med Hensyn til de Communer, gennem hvilke Jernbanen gaaer, men det kan ikke nægtes, at det allerede er et Bidrag til at vise, hvilken uhyre Forskjel der alligevel bliver ved, gennem en saadan vilkaarlig Inddeling, at lægge Udgifterne paa de Enkelte. Forøvrigt skal jeg naturligviis forbeholde mig videre Ytringer om dette Forslag efter at have hørt det ærede Medlem motivere det. — Af de øvrige Forslag er der to, der gaae ud paa en Forandring i Ansættelsen af Bidraget fra de slyngte Amter, navnlig gaaer Forslaget under Nr. 3, der er stillet af flere ærede Medlemmer, ud paa, at for Svendborg Amt skulde der skee en almindelig