

8) Af N. Andersen, E. Eriksen, S. A. Hansen, Høgsbro, Jens Jensen, N. Larsen, E. B. Nyholm, M. Pedersen og E. Petersen til samme Forslag:

§ 4 udgaaer andet Stykkes andet Punktum.

9) Underændringsforslag til nedenstaaende Forslag under Nr. 10:

Af de Samme:

Medlem „afholdte“ og „for“ i Linie 3 indstreges: „henholdsvis for hver Landsdeel for sig“.

10) Underændringsforslag af Berg og Madsen til Udvalgets Ændringsforslag paa Blad Nr. 195:

Som § 5 indsættes:

„Naar Indtagterne af de i §§ 1 og 2 nævnte Jernbaner, efterat Drifts- og Vedligeholdelsesomkostninger ere afholdte, for et Tidsrum af 5 Aar i Gjennemsnit maatte overstige 4 pCt. aarlig af den til Anlæg og Driftsmateriel anvendte Capital, bliver det overstigende Beløb at anvende til Tilbagebetaling af de efter denne Lov til Statskassen udredede Summer, indtil disse ere tilbagebetalte. Fordelingen imellem Amtsrepartitionsfonde, Kæmnerkasserne for Kjøbstæderne og Communelasserne for Handelspladserne af det til Tilbagebetaling bestemte Beløb finder Sted i det samme Forhold, hvorefter Bidragene til Statskassen i Henhold til denne Lov ere udredede.“

11 a.) Underændringsforslag af N. Andersen, Eriksen og E. Pedersen til nedenstaaende Ændringsforslag under Nr. 11 b.:

Ordene i 4de og 5te Linie: „, indtil . . . tilbagebetalt,“ udgaaer, og istedetfor sættes: „i 5 Aar“.

11 b.) Af S. A. Hansen, Høgsbro, Jens Jensen, E. B. Nyholm og M. Pedersen til Udkastets § 1:

Istedetfor Ordene i Linie 5—7: „aarligt i

5 Aar til Statskassen af alt Hartkorn i Svendborg og Odense Amter 48 f.“ sættes: „aarligt til Statskassen, indtil de af denne forsludsviis udredede Beløb ere tilbagebetalte, af alt Hartkorn i Odense Amt 48 f. pr. Td. Ager og Eng og Halvdelen pr. Td. Skovsklyd og i Svendborg Amt 16 f.“

12) Af N. Andersen, E. Eriksen, S. A. Hansen, Høgsbro, Jens Jensen, N. Larsen, E. B. Nyholm, M. Pedersen og E. Petersen:

Efter Udkastets § 2 sættes en ny Paragraph, saalydende:

„Paa Fæstegodserne udredes Hartkornsbidraget med Halvdelen af Eierne og Halvdelen af Fæsterne eller Forpagterne, i Henhold til Forordningen af 15de Juni 1792, uden Hensyn til, hvad der maatte findes bestemt i vedkommende Fæstebreve eller Forpagtningscontracter.“

(Paragraphernes Rækkefølge rettes efter Afstemningen).

Formanden: Som det vil sees, er der af Udvalget gjort Forslag til en ny Affattelse af Lovforslaget, hvilket Forslag altsaa er at betragte som et samlet Ændringsforslag; men tillige er der stillet et andet Forslag af Folketingsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville) ligeledes om en ny Affattelse af Lovforslaget. Jeg sætter hele Lovforslaget med samtlige Ændrings- og Underændringsforslag samt Lovforslagets Titel og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling under Forhandling under Cet.

Med Hensyn til Afstemningsordenen skal jeg bemærke, at der først vil blive stemt over det af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds under Nr. 1 stillede Forslag til en ny Affattelse af Lovforslaget, og forsaavidt dette Forslag maatte blive vedtaget, bortfalde saavel det af Udvalget stillede Ændringsforslag med de dertil hørende Underændringsforslag som Indholdet af Regjeringens Lovforslag, men hvis det nævnte Forslag forkastes, bliver der at stemme over Udvalgets Forslag med de dertil hørende Underændringsforslag, som findes under Nr. 2—10 indbefattet. Efterat disse forskjellige