

slag min Stemme; men Lovforslagets første Princip er, som ogsaa det ærede Medlem ved Sagens første Behandling meget stærkt og meget rigtigt betone, at der maa være Sikkerhed for de Umyndiges Midler, og hvor fordeeltigt man nu end vil anvende Midlerne, saa giver Lovforslaget dog ikke de Umyndige Afgang til at erholde mere end 4 pCt. af deres Penge. Lovens Formaal vil altsaa være naaet, naar for det Første de Umyndiges Midler ere sikre, for det Andet naar de Umyndige kunne faae 4 pCt. af deres Penge, og naar de øvrige Overskud og Indtægter, som Lovforslaget siger skulle tilflyde Reservesonden, ere tilstrækkelige til at dække midlertidige Tab og til Bestyrelsesudgifterne. Det hele Overformynderies Anlæg maa altsaa ikke betragtes under den samme Synsvinkel som et Pengeinstituts Virksomhed, det er meget forskjelligt derfra. Det er disse Betragtninger, som lede mig til at fraraade Forslaget under Nr. 19. Jeg troer, at det er en meget almindelig Stemning ogsaa udenfor denne Sal, at, dersom man skal kunne forlige sig med den Ordning, kun at have eet Overformynderi, og dette havende Sæde i Kjøbenhavn, saa maa der være en Bestemmelse om, at i Reglen skulle Midlerne anvendes til Ublaan i faste Eiendomme, og spredte omkring i Landet saa omhyggeligt som muligt. Men ved at vedtage Forslaget under Nr. 19 eller Forslaget under Nr. 20 vil man ikke have nogen Sikkerhed i saa Henseende. Det principale Forslag under Nr. 21 kan jeg heller ikke give min Stemme. Derimod forekommer det mig ikke, at der kan være saa Meget at indvende mod det subsidiaire Forslag under Nr. 21, ligesom heller ikke imod Forslaget under Nr. 22, og da jeg hører, at den høitagtede Justitsminister, naar det af Lo skal være, dog hellere vil have Forslaget under Nr. 22, saa vil jeg antage at de ærede Forslagsstillere af Forslaget under Nr. 21 ikke ville have Noget imod at udtale sig til Fordeel for, at man stemmer for Forslaget under Nr. 22. — Jeg troer, at det er en Betryggelse i flere Tilfælde for en rigtig Opfyldelse af Lovens Tanke, at Spørgsmaalet i sidste Instans i Tilfælde af Uenighed skal afgøres af Justitsministeren, og jeg kan ikke være enig med den ærede Minister deri,

at vi derved mere skalde befrygte Centralisation, end hvis Overformynderen beholdt den ham efter § 8 tillagte Ret; i alt Fald er det saa, at Overformynderen er ligeoverfor Repræsentationen i en langt mere uafhængig og uantastelig Stilling, end, det kan jeg gjerne sige, Justitsministeren er det, idet Ministeren kan man dog komme i Tale, hvis han i Anvendelsen af den Bemyndigelse, som han efter en saadan Redaction af § 8 faaer, maatte komme til at gaae imod Lovens egentlige Tanke, hvorefter vi ere mere værgeløse, ja kunne egentlig ikke paa nogen Maade værges og imod en altfor eensidig Anvendelse af § 8 fra Overformynderens Side, dersom han beholder den Ret, som denne Paragraph efter sin nuværende Affattelse giver ham. Jeg troer derfor, da man ogsaa tør forudsætte, at den høitagtede Justitsminister ikke vil sætte meget stærk Modstand imod det, at det er tilraadeligt at stemme for Forslaget under Nr. 22. — Under sin Motivering af Forslaget under Nr. 24 kom den ærede Forslagsstiller (L. C. Larsen) til at udtale eller antyde en Betragtning, som jeg gjerne med et Par Ord vil tillade mig at imøbegaae. Den ærede Forslagsstiller har i Forslaget villet fastslaae, at Overformynderiet for en Tid kunde udlade at give Ublaan, og derimod kjøbe Værdipapirer og siden efter nogle Aars Forløb have en større samlet Sum at ublaane, idet man, som han tilspøiede, da vilde kunne skaffe sig større samlede Prioriteter og derved større Sikkerhed. Det er vistnok ikke saa ualmindeligt, at Ublaane af de offentlige Midler gaae i den Retning, at man søger de større samlede Prioriteter for derved formeentlig at faae en større Sikkerhed. Men det har ogsaa ofte til Følge, og vil i dette Tilfælde ogsaa have til Følge, at det bliver oftest dem, der lettest paa anden Maade kunne faae Penge, der fik Ublaan af Overformynderiet, med andre Ord, det bliver de større Landeieendomsbesiddere, som for en væsentlig Deel have deres Eiendomme gjældfrit iforveien, i hvis Eiendomme man ublaante Overformynderiets Midler. Men en altfor stor Anvendelse af Overformynderiets Midler i den Retning, en uforholdsmæssig stor Anvendelse vil jeg dog meget lidet tilraade. Jeg