

have Anledning til at troe. Efter den Maade, hvorpaa Forslaget er affattet, maatte jeg troe, at det, som de ærede Herrer sigtede til, var et ligesaa udførligt og vidtløftigt og et med Bilag ligesaa rigeligt forsynet Regnskab som det nuværende Overformynderiregnskab, og det var en saadan Ordning af Kjøbenhavns Overformynderi, som jeg paa ingen Maade vilde kunne gaae ind paa; men jeg er selvfølgelig ikke blind for, at det er nødvendigt, at der søres Control fra Justitsministeriets Side, og navnlig med Hensyn til, at det, der ved Skifte-slutninger skal indsættes i Overformynderiet, ogsaa virkelig kommer derind. Dette Tilsyn kunde meget godt see ved Maanedsextracter, Quartalextracter eller Aarsextracter, men dette er noget heelt Andet end det, som jeg maatte troe laae i de Herrers Forslag. Forsaa vidt Forslaget har den Betydning, som jeg er gaaet ud fra, maa jeg sige, at Vedtagelsen deraf for mig er eensbetydende med, at Loven ikke kommer ud iaar. Jeg skulde henstille, om det ikke vilde være det Rigtigste, naar Thingets Fleertal ønsker at see Sagen fremmet iaar, at man da ved denne Behandling af Sagen vil stemme imod Forslaget, eller at de Herrers Forslagsstillere vilde tage det tilbage, og da fremkomme med det i en tydeligere Form, efterat den Conference, som det har været antydet, at man ønsker med Ministeren, har fundet Sted. Jeg troer, at det vilde være rigtigst, forsaavidt man ønsker Sagen fremmet, ikke at vedtage Forslaget.

Casse: Efter de forskjellige Erindringer, der ere fremkomne, og efterat de fra flere Sider ere blevne besvarede, hvilket navnlig ogsaa gjælder om, hvad der er fremkommet fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (L. C. Varsen), kan jeg indskrænke mig til et enkelt Punkt. Dette ene Punkt er, at jeg vil bringe den ærede Minister min Tak, fordi han saa udførligt oplæste, hvad jeg i 1862 havde httret i Landstinget i Anledning af det af mig dengang der forelagte Lovforslag. Jeg troer, at Alt, hvad den ærede Justitsminister oplæste, indeholdt en fuldstændig Afvisning af, hvad han havde sagt, at jeg ikke dengang tænkte paa nogen Revision. Dette er

saa klart, at Deviset derfor efter min Mening ligger lige for Dinene. Een Ting er fremdeles klar, og det er, at jeg ikke dengang kunde gaae fra den hele detaillerede Regnskabsaflæggelse, som den hidtil havde været, til en saa brat Overgang, at der slet ikke skulde finde nogen Revision Sted. Men forøvrigt er det ogsaa blevet godtgjort af denne § 9, som Justitsministeren var saa velvillig at oplæse, at jeg havde valgt en Middelvei, der forekom mig tilfredsstillende. — Endnu skal jeg kun med Hensyn til de forskjellige Bemærkninger, der ere gjorte om det Arbejde, som vil være forbundet med en saadan Revision, og som ganske vist i stærkest Grad ere fremkomne fra den ærede Justitsminister, der endog saa troede, at det vilde være et uhyre Arbejde, bemærke, at i alt Fald vil dette saa stærkt fremhævede Arbejde tabe Meget i Omfang, Banfælgighed og Vidtløftighed derved, at der nu kun bliver eet Overformynderi, som har Sæde i Kjøbenhavn; Revisionen vil lade sig meget lettere udføre, naar Overformynderiet har sit Sæde der, hvor Revisionen stæer, end naar det er en Revision af Regnskaber fra adskillige Hundreder af Overformynderier, spredte rundt omkring i Landet.

H. Sage: Det glæded mig at høre den sidste Udtalelse af den høitærede Justitsminister; thi derved troer jeg, at de ærede Medlemmer vilde blive overbeviste om, at den Forskjellighed i Anstuelser, der er mellem Forslagsstillerne og Justitsministeren, er langt mindre, end man efter hans tidligere Ytringer skulde have troet. Jeg apellerer i dette Øieblik til ham ikke som Justitsminister og Over-Overformynder, men som forhenværende Overformynder, der har havt Regnskab at aflægge. Jeg er forbisset om, at han har lidt Noget under Trykket af den Banfælgighed, der har været forbundet med Regnskabsaflæggelsen og Revisionen; thi han dvælede med fuld Føie ved den overordentlige Besøerlighed og Vidtløftighed, som har været forbunden med denne Revision, men jeg troer, det er ligesaa fjernt fra mine Medforslagsstilleres Tanke som det er fra min, at man skulde komme til en saadan Revision som hidtil, og jeg har ganske vist troet, at Overgangen til eet Overformynderi vil blandt