

lig skal jeg anføre som et yderligere Exempel, at Revisor er ude af Stand til, som Forholdet nu er, at paasee, at Capitaler ikke blive borte i Overformynderiet, uden at han bliver bekendt dermed. Jeg sigter navnlig derved til saadanne Tilfælde som f. Ex., at Capitaleierne vare borteblevne, saa at der Ingen kom og krævede enten Capital eller Rente. Dette Tilfælde kan jo ikke saa ganske sjældent indtræffe, og det er i saa Fald umuligt for Revisionen at føre Control med, at de paagældende Midler virkelig ere i Overformynderiet, og at de ikke blive stukne tilside. Disse og lignende Mangler ville, efter min Mening, kun kunne afhjælpes derved, at der aflægges et virkeligt aarligt Regnskab. Derved vilde det jo navnlig — for at tage det sidste Exempel — komme til at fremtræde, om denne Capital var tilstede i Overformynderiet, idet den jo enten maatte fremtræde som gaaet ud eller som tilstedeværende endnu, ligesom ogsaa Renteberegningen vilde kunne finde behørig Revision. Det er jo en Selsøge, at det ikke er Meningen, at det Regnskab, der skal aflægges, skal være et Regnskab i den Skikkelse eller af det Omfang, som Overformynderiregnskabet nu har, og heller ikke, at Revisionen skal have det Omfang, som den nu har. Det er ganske tydeligt, at Alt, hvad der ligesom kan paasees ved den daglige Revision, saaledes f. Ex., hvad der vedkommer det meste af Forretningsgangen, Ublaan og deslige, slet ikke skal være Gjenstand for den aarlige Revision. Efter min Mening vil der ikke behøves Andet end deels et egentligt Capitalregnskab for enhver især af de Umyndige, som udviser, hvad der baade i Capital og Rente tilkommer de Umyndige, deels de ældre Umyndige, deels de nye tilkommende Umyndige, og dernæst et Udgangsregnskab over dem, der i Aarets Løb ere gaaede ud af Overformynderiet, og saa naturligviis en Activliste, men ikke saaledes documenteret, som Activlisten nu er. Andet forekommer det mig ikke, at der behøves, og Revisionen af et saadant Regnskab vil vistnok kunne udføres med et overordentligt ringe Personale. Jeg bilder mig endog ind, at et enkelt Menneske maatte kunne udføre denne Revision, saa at der altsaa slet ikke vil behøves hele det Revisions-

contoir, som man nu har, men man kunde nøies med en enkelt Person i et af Contoirerne. Det nye Overformynderies Revision vilde vistnok ganske naturligt og hensigtsmæssigt kunne knyttes sammen med den Deel af Revisionen, som f. Ex. gaaer ud paa Revisionen af Daareanstalts-Regnskaber, Straffeanstalts-Regnskaber og deslige. Det er navnlig det, som vi have villet udtrykke ved Forslaget under Nr. 4, at et Institut af den Størrelse burde aflægge et aarligt Regnskab, og at deraf burde finde en aarlig Revision Sted; om denne skal stee i Revisionsdepartementet, eller om den muligens skal stee i selve Justitsministeriet, er et Punkt, hvori vi naturligviis i enhver Henseende ville rette os efter, hvad Regjeringen maatte ansee for rigtigt. Det er ikke derved, Bøgten ligger. Det forekommer mig naturligt, at det skete i Revisionsdepartementet, men der vilde jo heller ikke være Noget i veien for, at man gif en anden Vej; der vilde ikke være Noget i veien for, at der foretoges en aarlig Revision paa selve Stedet af Folk, udsendte af Ministeriet. I den Henseende ere vi imidlertid fuldkommen villige til at forhandle med den høitærede Justitsminister, om hvilken Forretningsgang han i saa Henseende maatte ansee for den rette, men vi have meent, at det var det Mindste, man skulde et Institut af dette Omfang, at der blev aflagt et Regnskab, og at dette blev revideret een Gang aarligt. Som de Herrer ville erindre, er det jo kun Forslaget under Nr. 4, der er til Forhandling i Dieblirket; om man vil finde noget lignende nødvendigt ogsaa for Kjøbenhavns Overformynderi, hvorpaa Forslaget under Nr. 1 gaaer ud, er Noget, som jeg i Dieblirket ikke skal inklade mig paa, saameget mere, som det ikke ligger for, men jeg kunde forøvrigt nok gaae ind paa den Tankegang, at det er mindre nødvendigt for Kjøbenhavns Overformynderi — paa Grund af, at det kun bestyrer Capitaler fra selve Stedet — at have en saadan Revision end for det nye Overformynderi. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg haaber, at den høitærede Minister vil udtale sig om, hvorvidt han vil kunne enten anvende denne Fremgangsmaade, eller hvilken anden Fremgangsmaade han mener burde iagt-