

egentlig kun er under den Betingelse, at Statens Garanti i enhver Henseende staaer bag ved, at det kan forsvares at lade den kjøbenhavnske Reservecapital først undgælde for de Tab, som det nye Overformynderi maatte lide. Dette kunde man vist aldrig billige, naar der ikke bag ved det Hele stod en Erklæring om, at skulde det gaae saa vidt, at ogsaa den kjøbenhavnske Reservecapitaler bleve forbrugte, vil Staten dække, hvad der yderligere maatte mangle. Jeg kan derfor ikke tiltræde det principale Forslag, og ligesaa vil jeg kunne stemme for det subsidiaire, der ligeledes gaaer ud paa at begrænse Statens Ansvar. Særligt antager jeg, at det ikke har nogen praktisk Betydning at vedtage noget af disse Forslag, hvorimod det vil kunne give det nye Overformynderi en betydelig Fasthed, at der er en saadan ubetinget Statsgaranti at stole paa. — Det Forslag, der er stillet under Nr. 16, finder jeg fuldkommen begrundet, og jeg skal tillade mig at stemme derfor.

Minestad: Jeg skal forsøge at gjøre Rede for de Betragtninger, som have ledet tvende ærede Medlemmer i Forening med mig til at stille det Forslag, der findes under Nr. 4, et Forslag, som maaskee er et af de mere indgribende, men som jeg troer, det ved nærmere Overveielse vil findes nødvendigt at vedtage. Dette Forslag angaaer et Punkt, som jeg ved denne Sags forrige Behandling forsømte at omtale, det nemlig, at der slet ikke i Lovudkastet er forudsat nogen aarlig Centralrevision af det nye Overformynderi eller nogen aarlig Regnskabsaflæggelse. I alle de Lovudkast, der tidligere have foreligget angaaende Overformynderivæsenet udenfor Kjøbenhavn, har det bestandig været forudsat, at der foruden den daglige Revision skulde føres et Centraltilsyn; der var vel i det sidste Regeringsudkast foreslaaet, at den nuværende Revision af Overformynderiregnskaberne i Revisionsdepartementet skulde ophøre, men at der derimod under Justitsministeriet skulde oprettes

et Contoir, som skulde føre Tilsynet med Overformynderierne, og en lignende Bestemmelse var optagen i det af Folkethingets Udvalg affattede Lovudkast, hvori der desuden — saaledes som ogsaa i det nu foreliggende Lovudkast — var forudsat en daglig Revision, som paa Stedet fulgte Forretningernes Gang. Jeg troer nu ogsaa, at det er Noget, som strax vil paafalde Enhver, at det dog ikke ret vel gaaer an, at et Pengeinstitut af et saa overordentlig betydeligt Omfang som det nye Overformynderi ikke aflægger noget som helst aarligt Regnskab, som underkastes nogen Revision. Man vil jo vistnok kunne svare dertil, at det er Noget, som er begrundet i, at det nye Overformynderi bliver knyttet til det kjøbenhavnske, og at man siden den Tid, da man indførte den daglige Revision ved dette Overformynderi, ikke har kjendt til nogen aarlig Regnskabsaflæggelse for dets Vedkommende. Det er ganske vist saa, at der i den Resolution af 1842, hvorved den daglige Revision blev indført, tillige bestemtes, at der ikke skulde finde nogen videre Revision Sted i Cancelliet af Overformynderiets Regnskaber, men foruden at det vistnok kan være noget tvivlsomt — hvad jeg strax skal komme til nærmere at berøre — om den daglige Revision fyldestgjør for Kjøbenhavns Vedkommende, saa troer jeg, at naar der med dette bliver forbundet et Institut, hvorunder der vil komme til at henligge Umyndiges Midler fra hele Landet, saa vil den nuværende Revision ikke kunne gjøre Fyldest der. Jeg sætter ganske vist overordentlig Priis paa den daglige Revision og betragter den absolut som det Hovedsagelige, men den kan ikke gjøre Alt. Den er egentlig at betragte ikke som en Revision, men snarere, om jeg saa maa sige, som en Control, idet der igjennem den vil kunne føres en behørig Control med, at Bøgerne føres paa den rette Maade, ligesom der ogsaa gjennem den vil kunne finde Eftersyn Sted af Activerne, Gjennemsyn af Activlisten osv., og den er ganske vist overordentlig skikket til meget hurtigt at kunne opdage forskjellige Arter Svig, der maatte være begaaede,