

ved en til Møde i vedkommende Ret berettiget Sagsfører uden særlig Fuldmagt, eller ved en Candidatus eller en Examinatus juris, der da maa være forsynet med særlig Fuldmagt for hvert Møde, eller undtagelsesviis, i Tilfælde af Forhindring for dem selv og deres faste Fuldmægtig, ved en anden ubehygtet Person, der da ligeledes maa være forsynet med særlig Fuldmagt for det enkelte Møde."

#### Til § 12.

4) I Stedet for Slutningen i 1ste Affnit: „Overenskomst . . . antages" sættes: „Justitsministeriets Bestemmelse af alle Sagsførere i Retskræften eller i Amtet."

**Formanden:** Efter Bestaffenheden af de stillede Endringsforslag, sætter jeg samtlige Lovudkastets Paragrapher, tilligemed Endringsforslagene, Titlen og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling under Forhandling under Et. Jeg skal kun bemærke, at Afstemningsordenen vil være den, hvori Endringsforslagene ere opførte i Forbindelse med de Paragrapher, hvortil de ere stillede.

**Alberti:** Mine Endringsforslag tilfigte at afhjælpe de Mangler, som efter mine Udtalelser ved Sagens 1ste Behandling formeentlig findes ved Lovudkastet. Mit første Endringsforslag gaaer ud paa at udelade Slutningen af § 7. I § 7 forbydes det forskjellige offentlige Embedsmænd og tillige visse private Betjente at fungere som Sagsførere; Paragraphen gaaer ud paa at udelukke flere Embedsmænd fra Sagsførelse, end Tilfældet hidtil har været, og ligeledes at hindre flere private Betjente fra Sagsførelse, end Lovgivningen hidtil har fastsat. Efter den nuværende Lovgivning er det kun Dommere og Skrivere og deres Betjente, der ere udelukkede fra at fungere som Sagsførere, i alt Fald ved de Retter, hvortil de høre, men her har nu Lovforslaget gjort en større Undtagelse. Jeg skal ikke indlade mig paa at undersøge, hvorvidt denne Udelukkelse er hensigtsmæssig, men den Undtagelse, som Slutningen af Paragraphen indeholder, forekommer mig at være urigtig. Derefter kan

der nemlig gives Undtagelsestilfælde, hvor en Dommer eller Skriver eller deres private Betjente kunne komme til at optræde som Sagsførere, ja, Undtagelsen i Paragraphen kan forståes saaledes, at en Dommer kan give sin private Fuldmægtig Ret til at fungere for sin egen Domstol. Sligt ansees efter den hidtil bestaaende Lovgivning og Praxis for at være høist urigtigt og skadeligt, og jeg troer, at en saadan Undtagelse bør udelukkes fra at kunne indtræde. Dersom man tænker sig et saadant Tilfælde, saa vil Resultatet meget ofte blive det, at der maa bestilles en Sættedommer, idet den anden Part ikke kan være tjent med, at Dommerens Fuldmægtig kommer til at være Sagsfører for Modparten; men den, som rekvirerer en Sættedommer, og saaer ham bestillet, maa betale ham, og det er ikke afgjort, at Omkostningerne derved ville blive lagte over paa den Part, som egentlig har bewirket Sættedommerens Bestikkelse og de derved foranledigede Udgifter. Jeg troer derfor, at Vibeholdelsen af Paragraphens Slutning ikke blot vil være i og for sig urigtig, men at den ogsaa vil kunne lede til Misbrug og til usornødne Udgifter for Parterne. — Det Endringsforslag, som jeg under Nr. 2 har stillet til § 9, sigter kun til at gjennemføre den Tanke, som ligger i denne Paragraph. § 9 forbyder Sagsføreren at møde for de Enkeltdommere, som ere beslagtede eller besvoglede med ham indenfor en vis Grad. Jeg mener nu, at det vilde være ligesaa uehelbt, om det tillodes Sagsføreren at skrive Indlæg eller paa anden Maade procedere i en Andens Sag for en saadan Enkeltdommer. Dersom man ikke giver Paragraphen den Tilføjning, som jeg har foreslaaet, vil det være lovligt, at en Sagsfører skriver Indlæg, som han lader underskrive af en anden Sagsfører eller Parten selv, til den Domstol, som beslædes af en Dommer, der ellers ansees for at være for nær beslagtet eller besvogret med ham, til at han kan procedere for hans Domstol. Jeg har nu foreslaaet, at der sættes Straf for Overtrædelsen af et saadant Forbud, idet et saadant Forhold maa ansees for strafbart, hvis det virkelig bliver forbudt i Lovgivningen. Jeg har dertil foreslaaet at anvende de Bøder, som ere fastsatte for en anden Misbrug i Slutningen