

practiff Udbytte af at stille videregaaende Forslag, og derfor, alene derfor, lader jeg det være.

Klein: Der var en Bemærkning, som jeg glemte at gjøre forrige Gang jeg havde Ordet under denne Behandling. De 10 Forslagsstilleres Opmærksomhed er bleven henledet paa, at der er et Punkt i det foreliggende Lovforslag, som har en Affattelse, der ikke ganske stemmer overeens med Affattelsen af det tilsvarende Sted i Landcommunalloven; det er et Punkt, der i og for sig ikke er af særdeles stor Betydning, men som jeg dog ikke vil undlade at omtale. Det hedder nemlig i Landcommunalloven, at naar der skal foretages Amtsradsvalg, skal Meddelelsen derom tilstilles de i Amtet indkommende Aviser, for at disse derefter kunne optage Bekjendtgjørelsen, hvis de ville. I Lovforslaget, som det her foreligger, hedder det derimod ganske i Almindelighed, at den fornødne Offentliggjørelse skal finde Sted paa den hidtil brugelige Maade. Man er bleven gjort opmærksom paa, at der maaskee kunde være nogen Anledning til at foretage en lille Ændring paa dette Punkt i samme Retning som den, der blev foretagen i Landcommunalloven. Naar man ikke har stillet noget Forslag herom, er dette begrundet i det almindelige Hensyn, man har troet at burde tage, ikke mere end høist nødvendigt at gjøre Forandringer, og særligt ikke at gjøre Forandringer i Lovforslaget, saaledes som det i forrige Session blev vedtaget af dette Thing. Man har saameget mere troet at kunne undlade at stille Forslag paa dette Punkt, som man har forudsat, at Communalbestyrelsen jo vel vil vide at tage de tilbørlige Hensyn i denne Henseende og at undgaae Alt, hvad der kunde faae Udseende af Partiffhed ved Valget af de Aviser, i hvilke Bekjendtgjørelserne indrykkes. Under denne Forudsætning har man fremdeles meent, at det vilde være unødvendigt i Loven at indføre en positiv Bestemmelse i saa Henseende, hvilket let kunde faae Udseende af at være ligesom et vist Baand paa den kommunale Frihed. Det er af disse Grunde man har troet at kunne undlade at stille Forslag om dette specielle Punkt, men jeg har som sagt ikke villet undlade at omtale det. Med Hen-

syn til det Forslag, som er stillet under Nr. 23, bemærkede den høitagtede Minister, da han anden Gang havde Ordet i forrige Møde, at dette Forslag, der jo gaaer ud paa at ubelade nogle Ord i § 22 angaaende Borgernes Forpligtelse til at modtage Valg som Egningskommisssairer, ikke havde stor Betydning, idet det kun gik ud paa at udslutte, hvad der fandtes paa et andet Sted i Loven. Jeg ønskede derfor til at sige, at jeg troer, det vilde være rettest at sige, at dette Forslag er rigtigt, ja endog nødvendigt for at kunne opnaae den tilbørlige Correcthed i Lovens Affattelse. Sagen er nemlig den, som jeg ved første Behandling af Lovforslaget tillod mig at gjøre opmærksom paa, at man ved Lovforslagets Forelæggelse i denne Session har optaget § 22 saa at sige uforandret fra Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget af Folkethinget i forrige Session, men desuden har indstødt en ny Paragraph, nemlig § 23, hvortil der ikke findes nogen tilsvarende i Lovforslaget, som det ifjor blev vedtaget af Folkethinget, og at man da ikke har været opmærksom paa, at naar man indsatte denne nye § 23, saa var det nødvendigt at foretage en lille Forandring i § 22, nemlig den, at lade de Ord, der ere nævnte i vort Forslag under Nr. 18, gaae ud. Det er nødvendigt at foretage denne lille Forandring, hvad de ærede Medlemmer let ville see, naar de kaste Blikket paa § 23, idet der i denne gives særlige Regler for Vedkommendes Forpligtelse til at modtage Valg som Medlem af Egningscommissionen; men naar man saaledes i en særegen Paragraph giver Regler desangaaende, saa er det ikke i sin Orden, i den foregaaende Paragraph med Hensyn til Forpligtelsen til at modtage dette Valg at henvise til en anden tidligere Bestemmelse om, hvad der gjælder om Borgernes Forpligtelse til at modtage Valg til Byraadet. Det er derfor, troer jeg, en nødvendig Ændring i Loven, at disse omtalte Ord i § 22 gaae ud. — Hvad Forslaget under Nr. 27 angaaer, skal jeg foreløbig bemærke, at jeg ikke troer, det kan misforstaaes, at, naar der er Tale om Kjøbstædernes Vedtægter, saa kan derved kun forståes de Vedtægter, hvorom der er Tale i denne Lov. Skulde der iøvrigt være nogen Utydelighed tilstede i dette Punkt, vil denne