

dette Spørgsmaal have fundet Sted paa Sagens tidligere Stadier, navnlig ogsaa i Landsthinget. Den ærede Minister har til dette Forslag under Nr. 19 stillet et Underændringsforslag, der imidlertid let vil sees kun at gaae ud paa en Redactionsforandring; men man tør maaskee nære det Haab, at man netop af den Omstændighed, at den ærede Indenrigsminister har stillet et saadant Underændringsforslag til Forslaget under Nr. 20, kan udlæde den Slutning, at den ærede Minister iøvrigt ikke har Noget at indvende imod Forslaget under Nr. 20. Saaledes vil det sees, at af de fire bethdeligere Punkter, som jeg, som sagt, har tilladt mig at henlede Opmærksomheden paa, er der ikke stillet noget Forslag fra Forslagsstillerens Side, hvad de to angaaer, og hvad det tredje angaaer, da er der stillet et Forslag, som der er grundet Haab om vil vinde Tilslutning baade hos den ærede Minister og i sin Tid hos det andet Thing; der bliver saaledes kun eet Hovedpunkt tilbage. Forinden jeg gaaer over til dette, maa jeg dog kortelig berøre de andre Forslag, som i og for sig ere af mindre Betydning.

Under Nr. 6 have Forslagsstillerne stillet et Forslag, der gaaer ud paa, at der skulde foretages en Forandring i Udkastets § 3. Det hedder nemlig i § 3, at valgberettigede og valgbare ere de Indvaanere i Kjøbstadcommunen, der i det umiddelbart forud for Valget gaaende Kalenderaar have været bosatte i og svaret directe Skat til Communen. Ændringsforslaget under Nr. 6 gaaer ud paa, at man istedetfor „foregaaende Kalenderaar“ skulde sætte „sidste Aar“. Dette Forslag er foranlediget derved, at man ved Udkastets § 3 vil gjøre en Forandring i de nu gjældende Bestemmelser angaaende Valgberettigelse, idet der nu til Valgret kun kræves, at den Paagjældende i det sidste Aar skal have boet og svaret Skat i Communen. Naar man nu stiller Reglen saaledes, at han skal have boet og betalt Skat i Communen i det sidste Kalenderaar forud for det Aar, i hvilket Valget finder Sted, vil det sees, at der kan være Tilfælde, hvor den Paagjældende maa have opholdt sig i længere Tid i Communen og betalt Skat i længere Tid i Communen, end det kræves efter de nu gjældende Bestemmelser.

Den ærede Minister har til denne Paragraph stillet et Forslag, som gaaer ud paa i det Væsentlige at bibeholde Lovforslagets § 3, kun med Udeladelse af et enkelt Ord, der vel ogsaa kan siges at være overflødig, nemlig Ordet „umiddelbart“ i 2det Stykkes 7de Linie. I en vis Forbindelse med disse Forslag staaer derhos det af den ærede Minister stillede Forslag under Nr. 9 til § 5, med det Underændringsforslag, som jeg har tilladt mig dertil at stille. Medens nemlig § 3 handler om Betingelserne for Valgret og Valgbarhed, handler § 5 om Affattelsen af Valglisten. Ved Redactionen af disse to Paragrapher, § 3 og § 5, maa man derfor vel passe paa, at der ikke fremkommer nogen Uoverensstemmelse. Med Hensyn til de ord i a i r e Valg vil det nu ikke gjøre nogen væsentlig Forskjel, om man fastholder § 3, som den foreligger, eller istedet derfor sætter det, som Forslagsstillerne have tilladt sig at foreslaae under Nr. 6. Betydning vil den forskjellige Affattelse kun kunne faae med Hensyn til de extraordinaire Valg, som maatte blive foretagne i Løbet af et Aar. Det er nemlig forudsat i § 4, at de almindelige Valg skulle finde Sted en af de første Dage efter Nytaar. Hvorvidt Valgberettigelsen grundtes paa det sidste Aar, det vil sige det sidste Aar før Valgdagen, eller paa det sidste Kalenderaar før det Aar, i hvilket Valget finder Sted, det vil i det Væsentlige komme ud paa det Samme. Derimod vil det, som jeg nys tillod mig at nævne, kunne faae Betydning med Hensyn til de extraordinaire Valg eller Suppleringsvalg, der maatte finde Sted i Løbet af Aaret, maaskee i den sidste Deel af Aaret, om Valgberettigelsen skal grundtes paa Status i det foregaaende Kalenderaar eller i det sidste Aar. Fordringerne blive større, naar man grunder Valgberettigelsen paa det foregaaende Kalenderaar. Ikebestomindre ere de Medlemmer, der have stillet Forslaget under Nr. 6, ved nærmere Overveelse komne til den Erkjendelse, at det vil være det Nødvendigste at tage dette Forslag tilbage og altsaa forsaavidt slutte sig til Ministerens Forslag. Ibet man nemlig, som sagt, maa erkjende, at Spørgsmaalet ved de ordinaire Valg ikke vil faae nogen praktisk Betydning, og at det kun vil kunne faae nogen saadan ved de extraordinaire Valg, som