

i Tiden at blive bepantrede, men endnu ere de det ikke. Det er ikke derfor almindeligt, at man i andre Lande troer, at Søforter ere til ingen Nytte; man tvivler ikke om andre Steder, at de ville staae sig imod Skibe. Ved Kronstadt tvivler man ikke paa, at de ere istand til at udholde et fjendtligt Angreb. (A. Hage: Ved Kronstadt har man anvendt Plader paa et Fort.) Ja, det er meget muligt, hvad det erede Medlem der siger, men der er mange Forter ved Kronstadt. Der har heller ikke nogensinde været Noget, som tyder paa, at det skulde være saaledes, at man ikke længere kunde stole paa Forter. Man har intet Exempel paa, at hidtil Pantserfibe have ødelagt et Søfort. Vel blev, som det vil erindres, Fort Sumter i Amerika ødelagt i den amerikanske Krig, men det var ikke fra Søfiden af Pantserfibe, at det blev ødelagt — Pantserfibene, som vilde angribe, maatte vende hjem igjen med uforrettet Sag — men det blev ødelagt fra Landfiden ved de oplastede Batterier.

Naar man altsaa endnu ikke har havt noget Exempel paa, at Søforter ikke længere skulde kunne staae sig for Angreb af Pantserfibe, saa er det et Spørgsmaal, om der er indre Grunde, der tale derfor, og da skal jeg gjøre opmærksom paa, at i tidligere Tid vidste man meget godt, at selv et lidet Fort havde en stor Overvægt over et Skib med en meget stor Styrke. Vi have jo fra vor Krig et sørgeligt Exempel derpaa. Nu have Omstændighederne forandret sig meget siden dengang, idet det nemlig nu ikke er med Træstibe, at Fjenden vil angribe Søforter, men han vil angribe dem med Pantserfibe. Men, som jeg ogsaa tillod mig at nævne ved Sagens forrige Behandling, og som jeg, da Spørgsmaalet atter er kommet frem, maa tillade mig at gjentage, Dækket er altid meget svagt bepantret. Tingene er, at det ligger i et Skibs Natur at skulle sætte imod andre Skibe, og naar Skibe skulle kæmpe mod hinanden, gaae de tæt op til hinanden, og de ere da nøbte til at virke med deres Kanoner i vandret Retning; ved at holde sig fra hinanden i lang Distance, ville altsor mange Skud gaae spilde. De ville altsaa rykke hinanden tæt ind paa Livet, Kuglerne gaae vandret og de ville træffe Siderne af Skibet. Derfor

søger man at sikkre Skibe mod de vandrette Skud, medens Dækkets Beskyttelse er mere svag, da det kun er enkelte forfløine Kugler, der ville komme der med nogen stor Nedslagsvinkel. Men hvorledes er Forholdet, naar de komme imod Forter. Forterne have det i deres Magt at udflyde Kugler under høie Elevationer, Kuglerne falde da under bethdelige Nedslagsvinkler, og de ville derfor gaae igjennem, og Forterne have temmelig stor Sikkerhed for at træffe, naar de ere bestykkede med Kanoner, der skyde med tilstrækkelig Sikkerhed, det vil sige, naar de ere riflede. Dertil kommer, at medens de Skibe, man før havde uden Pantserplader, havde en uhyre stor Masse Kanoner og kunde virke med en Mængde Skyts mod Forterne, saa er det en Selvsølge, at Pantserfibene kun kunne føre Kanoner af den Vægt, som Skibene kunne bære — ja det samme gjælder naturligviis for ethvert Skib — men naar man før deres Vedkommende tager Hensyn til, at en stor Deel af Værevnen anvendes til Pantserplader, og en meget stor Deel til Maskinerne, saa er det begribeligt, at kun en meget mindre Deel er tilbage til Kanonerne, og at Pantserfibene derfor ganske naturligt kun have et færre Antal Kanoner. Derimod kunne Forterne til alle Tider bestykses med saa stort et Antal Kanoner, som der er Plads til, thi der behøver man ikke at tage Hensyn til Vægten; medens Skibenes Kanonantal maa rette sig efter hvad Skibet kan bære, og medens der er Grændser for hvor store Kanonerne kunne være ombord, saa er der ingen Grændser for, hvor store Kanonerne kunne være paa Forter; de ere istand til at bære Kanoner af hvilken som helst Størrelse. Det er altsaa en Fordeel, som Forterne efterhaanden faae over Skibe, at de ville blive angrebne af færre Kanoner end under de tidligere Forudsætninger.

Men lad os sætte, at de Herrer have Ret, naar de paastaae, at Siderne i Kasematterne ville blive stude ind af de fjendtlige Skibe. Lad os forudsætte dette og see, hvad saa Følgen bliver. Følgen er ganske vist den, at Kanonerne i Kasematterne komme under uheldigere Forhold end tidligere; men her staaer den mindste Deel af Kanonerne, den største Deel af Kanonerne