

Noget i Sagen, det er de samme Bestillinger. Hvad dernæst Højskolen angaaer, da havde den vistnok i sin Tid et meget stort Apparat; der var en Chef, der var en Underviisningsdirecteur, og der var en Commandeur, og jeg skal, da den ærede Ordførers Hukommelse ikke gaaer saa langt tilbage, tillade mig at omtale, at, da Højskolen oprettedes, var General Bülow Chef, Oberst Abrahamson Underviisningsdirecteur og Major Fibiger Commandeur. Det var det Apparat, som man dengang, i Anerkjendelse af Betydningen af et saa stort videnskabeligt Institut, satte i Bevægelse; senere fandt man, at man kunde lade sig nøje med Mindre, og Commandeur og Underviisningsdirecteursposterne bleve altsaa forenede i een Person, men det blev dengang bestemt, hvad der forresten var en Følge af ældre Bestemmelser, at naar en Officier blev udnævnt til Commandeur for Højskolen, hvilket svarer til den nu værende Chefpost for Officerstolen eller saa omtrent, saa blev han ipso facto udnævnt til Oberstlieutenant. Man søgte ikke Commandeuren blandt Capitainerne, men blandt Stabsofficererne, og den ærede Ordfører vil vistnok, naar han vil tænke sig om, erindre, at den sidste Mand, der blev udnævnt til denne Post, var afdøde Oberstlieutenant Reich. Han var kun Major og karakteriseret Oberstlieutenant, men blev Oberstlieutenant som Følge af, at han blev udnævnt til Commandeur for Højskolen. Den Betydning tillagde man denne Post, at man gagerede denne Mand med omtrent 3,000 Rb. Det forekommer mig at være et bellageligt Symptom, at man nu fra visse Sider er saa enig om at trykke dette Instituts Betydning ned, og det vil man komme til at fortryde. Det er ikke for de 400 Rb., jeg taler, men forbi jeg tror at spore en Tilbøjelighed til at undervurdere Betydningen af dette store Institut. Det er det, jeg taler for, og det er derfor, at jeg, efter at have berigtiget nogle af den ærede Ordførers Erindringer, fremdeles skal anbefale Forslaget.

**Ordføreren:** Jeg maa dog modsige den høitærede Krigsminister, naar han meente, at han skulde have mødt Bestræbelser for at nedtrykke dette Instituts Betydning; det er paa

ingen mulig Maade Tilfældet. Udvalget vil gjøre Alt, hvad der staaer i dets Magt, for at hæve Institutet til den Betydning, det bør have, men Udvalgets Fleertal — thi jeg taler her kun paa Fleertallets Vegne — har ikke troet at være berettiget til at afvige fra, hvad man har anseet for tidligere vedtaget. Jeg har gjentagne Gange tydeligt nok udhævet til Efterretning for ærede Medlemmer, som muligens kjende Sagen nøiere end Udvalgets Fleertal, at de bør stemme efter den Anskuelse, de have om, hvad der maa ansees for tidligere at være blevet vedtaget som Regel i dette Punkt. Derom kan jeg, som ikke har været Medlem af noget af de Udvalg, der have behandlet dette Spørgsmaal, ikke have nogen selvstændig Kundskab, og det er derfor muligt, at det ikke har været saa bestemt forudsat, som det fra Fleertallets Side er antaget, at Chefen intet Bestillingsstillæg skulde have. Forsaa vidt dette skulde være Tilfældet, tilraader jeg paa det Bestemteste ærede Medlemmer at stemme for Krigsministerens Forslag, men forsaavidt det ikke er Tilfældet, bør man for Consequentsens Skyld ikke gjøre det.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag af Krigsministeren under Nr. 1 til Lovudkastets § 1:

De to første Linier forandres til:

„Som Bestillingsstillæg gives der til Chefen for Officerstolen 400 Rb. aarlig.“

forkastedes med 38 Stemmer mod 20.

- 2) Underændringsforslag af Bærtelsen:

3 Underændringsforslaget Nr. 2 udgaaer „“, og der tilføies:

„paa Skolen og et Bestillingsstillæg af 200 Rb. aarlig.“

fik først 2 Stemmer for og 49 Stemmer imod sig. Ved et derpaa foretaget Navneoppraab blev det, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 68 Stemmer mod 3.

Ja.

Larsen, L. C.; Schönheyder; Bærtelsen,