

at ledsage dem med et Par Ord, og jeg skal tillade mig at gjøre det paa alle Forslagsstillernes Vegne. Hvad de to første Endringsforslag angaaer, da ere de i Overensstemmelse med Valgloven til Rigsdagen. Det er ofte blevet ønsket, at der maatte findes en nogenlunde eensartet Rettskrivning i de Love, som udgaae fra Rigsdagen, og det forekommer mig, at dette Ønske er berettiget. I Valgloven er nu allebegne den urigtige Endelse „løv“ rettet til „lov“, og den burde da upaatvilelig ogsaa rettes her, saameget mere som Valgloven ikke kjenber noget „Alslov“ men et „Alslev“. Hvad „Lids“ angaaer, da findes denne Form i Valgloven af 1849, og den er bleven staaende i den sidst vedtagne Valglov; hvorvidt denne er at foretrække for „Ledsie“, skal jeg i og for sig ikke udtale nogen Mening om; vi have tilladt os at stille Forslaget for at faae det samme Navn i de flere Love, hvori det forekommer. — Det tredie Forslag gaaer, som man vil see, ud paa at ombytte et latinsk Ord med et dansk, og dette skalde jeg mene sieblikkelig og ubetinget vil have Thingets Stemning for sig. Noget lignende gjælder om vore Forslag til § 2 og § 3, der her ere opstillede under Nr. 5 og 6, og hvis eneste Mening er at rette et Par tydske Udtryk til de tilsvarende danske.

Finantsministeren: Hvad de stillede Forslag om Redactionsændringer angaaer, da skal jeg ganske overlade til det ærede Thing, om det vil vedtage de under Nr. 1 og 2 stillede. Jeg haaber ligesom den ærede Ordfører, at det vil lykkes eventuelle Siebhavere at finde Ledsie, om det end kaldes Lids. Jeg anerkjenber den Grund, at det er overensstemmende med Valgloven, og altsaa forsaavidt ikke noget Fremmed for Folk, at Ledsie ogsaa hedder Lids, skjøndt jeg nok troer, at den almindelige Betegnelse er Ledsie, men, som sagt, Siebhaverne ville nok finde Stedet, og i saa Tilfælde maa jeg ansee det for rigtigst, at den Rettskrivning vedtages, som i Valgloven er anseet for den correcteste. — Hvad det under Nr. 3 stillede Endringsforslag angaaer, da erkjenber jeg ubetinget dets Berettigelse, og jeg mener ogsaa, at man bør vedtage Forslagene under Nr. 5 og 6, som forøvrigt falde nok saa smukt som Lovudkastets

oprindelige Redaction. — Med Hensyn til det til § 2 stillede Endringsforslag har jeg allerede ved Sagens 2den Behandling erklæret, at der for mit Vedkommende ikke er Noget tilhinder for at vedtage dette Endringsforslag, der, som bemærket af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, blev vedtaget ved 2den Behandling. Det kan ganske vist berede mig Vanskeligheder, men jeg erkjenber Principet for at være saa rigtig, at jeg ligesaa lidt nu som dengang skal reise nogen Modstand imod det, og jeg skal derfor ikke have Noget at erindre imod, at Thinget vedtager dette Forslag.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag til § 1 af Barfod, Steen, Carlsen, Kugaard, S. A. Hansen, Briz, Krabbe, Børtelsen, Chr. Larsen, A. Christensen, Jens Jensen, Berg, Dam, Dinesen, Schjørring, P. E. Olsen og Møllen:

3 Linie 5 rettes „Alslov“ til „Alslev“.

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

- 2) Forslag til samme Paragraph af de Samme:

3 Linie 6 rettes „Ledsie“ til „Lids“.

vedtoges med 49 Stemmer mod 14.

- Forslag til samme Paragraph af de Samme:

3 Linie 8 og 10 rettes „circa“ til „omtrent“.

vedtoges uden Afstemning, som en Redactionsændring.

- 3) Forslag til § 2 af Ablers, Klein, Hall, A. Hage, Briz, H. Hage, Rimestad, Holstein-Holsteinborg, Kæe, Vogelius, Schjørring, Gad, E. B. Nyholm, Steen og Frederiksen:

Paragraphen affattes saaledes:

Afhændelsen af de foranførte Ciendomme bør i Reglen stee ved offentlig Auction; dog kan Salg underhaanden finde Sted, efterat