

næstsidste Linie af § 15 gaae ud. — Forslaget under Nr. 5 er ganske vist ikke efter Ordlyden noget Redaktionsforslag, men det er det dog, forsaavidt som de Ord, der staae i § 44, kun ere komne til at staae der ved en Uagtsomhed, og som det er meningsløst, at de staae der. Der skulde staae: „Kjøbenhavns Brandforsikring“, thi Paragraphen gaaer ud paa at foreskrive visse Lettelser for dem, som ville udtræde af Kjøbenhavns Brandforsikring for at indtræde i en anden Brandforsikring, der af Justitsministeriet er anerkjendt for at være saa sikker, at Umhyndiges Midler kunne udlaanes i de Giendomme, som ere brandforsikrede i den, men ved Siden af saadanne Lettelser for Udtrædelsen, maa der ogsaa være Lettelser for Indtrædelsen i Kjøbenhavns Brandforsikring. Det er det, som er tilfjettet, men ikke opnaaet ved de Ord, der ere valgte. — Hermed skal jeg anbefale de stillede Forslag.

**Justitsministeren:** Af de stillede Ændringsforslag forekommer kun det under Nr. 4 stillede mig at være Andet end Redaktionsændringer, men i Henhold til, hvad jeg udtalte ved 2den Behandling, har jeg ikke nogen Betænkelse ved, at det nævnte Forslag, som muligviis berører Realiteten, vedtages. Jeg skal altsaa erklære, at jeg ikke har Noget imod Vedtagelsen af disse Ændringsforslag, medens jeg erkjender, at de 4 af dem ere Forbedringer. — Med Hensyn til det Spørgsmaal, som fandt sin Afgjørelse ved Afstemningen ved 2den Behandling, nemlig om Ophævelsen af den kjøbenhavnske Brandforsikrings Monopol, har jeg ikke forandret min Anskuelse, nemlig at dette Skridt er stridende imod den Fremgangsmaade, som i lignende Tilfælde er fulgt fra Lovgivningsmagtens Side, ligesom jeg bestandigt har den Erkjendelse, at en saadan Bestemmelse om Monopolets Ophævelse ikke har sin naturlige Plads i en Lov om Brandvæsenets Ordning; men ligesom jeg ikke har fundet nogensomhelst Anledning til her ved 3die Behandling atter at reise dette Spørgsmaal, saaledes skal jeg benytte denne Leilighed til at udtale, at, forsaavidt den anden Deel af Repræsentationen slutter sig til Forslaget, vil der ikke fra min Side blive gjort nogen Indvending derimod.

Jeg erkjender, at Duffet om og Nødbenhigheden af, at denne Lov snarest muligt kommer ud, er det langt overveiende.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag til § 3 af P. C. Larsen, Wille, Steen, Nimestad, Gad, Adler, Tuxen, Casse, C. W. Nyholm, C. Brun, Schönheyder, B. Christensen, Høgsbro, Aberg og Steenstrup:

Ordene i første Punktum „paa Indstilling af den samlede Magistrat af Borgerrepræsentantskabet med Forbehold af Kongens Samtykke“ forandres til: „af Borgerrepræsentantskabet efter den samlede Magistrats Indstilling og med Forbehold af Kongens Samtykke.“

vedtoges uden Afstemning.

Forslag til samme Paragraph af de Samme:

Ordene i Slutningen af tredje Punktum „efter Indstilling af den Høistcommanderende af Magistraten“ forandres til: „af Magistraten efter den Høistcommanderendes Indstilling.“

vedtoges uden Afstemning.

Forslag til § 4 af de Samme:

3 sidste Punktums 2den Linie forandres „Befalingsmænd“ til „Befalingsmænds“.

vedtoges uden Afstemning.

1) Forslag til § 15 af de Samme:

3 sidste Stykke, næstsidste Linie, udgaaer Ordene „og Vedligeholdelse“.

vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

2) Forslag til § 44 af de Samme:

3 sidste og næstsidste Linie forandres Ordene „den almindelige Brandforsikring for Landet“ til „Kjøbenhavns Brandforsikring“.

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.