

den samlede Magistrat af Borgerrepræsentantskabet med Forbehold af Kongens Samtykke" forandres til: „af Borgerrepræsentantskabet efter den samlede Magistrats Indstilling og med Forbehold af Kongens Samtykke.“

2) Redaktionsforslag:

Ordene i Slutningen af tredje Punctum „efter Indstilling af den Høistcommanderende af Magistraten“ forandres til: „af Magistraten efter den Høistcommanderendes Indstilling“.

Til § 4.

3) Redaktionsforslag:

3 sidste Punctums 2den Linie forandres „Befalingsmænd“ til „Befalingsmænds“.

Til § 15.

4) 3 sidste Stykke næstsidste Linie udgaaer Ordene „og Vedligeholdelse“.

Til § 44.

5) 3 sidste og næstsidste Linie forandres Ordene „den almindelige Brandforsikring for Landet“ til „Kjøbenhavns Brandforsikring“.

Samtlige Endringsforslag med de tilhørende Paragrapher, og Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Et under Forhandling.

**L. C. Larsen:** Jeg tilligemed de Herrer, som til 2den Behandling stillede Forslag til denne Sag, have nu med Bistand af andre erede Herrer her i Thinget tilladt os at stille nogle Endringsforslag, der dog i det Hele taget ikke ere af nogenjomhelst væsenlig Betydning. De ere 5 i Tallet, men deraf maae de 4 henregnes til rene Redaktionsforslag. Det første gaaer blot ud paa at omstille en Sætning, der synes at have faaet et noget haardt Udtryk, paa en saadan Maade, at den falder noget lettere; det er de samme Ord, som ere benyttede, men de ere blot omstillede. — Det Samme gjælder om det andet Endringsforslag; det er ganske den samme Mening, som er bibeholdt i Endringsforslaget, men Ordene ere blot omflyttede lidt. — Det 3die Forslag behøvede maasse slet ikke at være stillet, thi det, som

det gaaer ud paa at rette, er vistnok kun en Trykfeil. Det vil nemlig sees, at der i § 4 i 3die Stykke staaer: „Forsæller imod Regulatorivet eller Instrugerne fra de lønneede Befalingsmænd og det lønneede Mandstabs Side kunne“ osv. istedetfor, at det skulde hedde: „fra de lønneede Befalingsmænds“ ligesom det hedder „fra det lønneede Mandstabs Side“. I det oprindelige Lovudkast fandtes dette Ord rigtigt, og der er vistnok ikke mindste Tvivl om, at man ogsaa maa gaae over til at slette „s“ til det førstnævnte Ord. — Det 4de Forslag indeholder en virkelig Forandring af, hvad der er vedtaget, men den er ikke af stor Betydning. Jeg tillod mig allerede ved 2den Behandling at gøre opmærksom paa, at det vistnok ikke er ganske rigtigt, naar § 15 havde erklæret, at en Mand, der havde overdraget Reenholdelsen af samtlige Kaffelovne og Kamminer til en Skorstensfeier, skulde være fritagen for alt Ansvar, ikke blot for Reenholdelsen, men ogsaa for Vedligeholdelsen af dem; thi det synes dog klart, at forbi en Skorstensfeier har overtaget Reenholdelsen, har han ikke derfor tillige overtaget Vedligeholdelsen. Der blev vel fra den høitærede Justitsministers Side bemærket, at der rimeligviis her var taget Hensyn til 2det Stykke i Paragraphen, som omhandler Tilsynet med Vedligeholdelsen af Rørledninger, men Ordene maatte da i alt Fald stilles noget anderledes; idet der istedetfor Vedligeholdelse af Rørledninger maatte staae Tilsynet med Vedligeholdelsen osv., i det Hele taget troer jeg ikke, det er rigtigt at fritage Leieren for Ansvar for Vedligeholdelsen. Naar man nemlig overdrager en Skorstensfeier at ree holde Kaffelovne og Kamminer, kan man dog ikke forudsætte, at han vil indfinde sig oftere, end rimeligt er for Reenholdelsen, og der er endog i den foregaaende Paragraph bestemt, at visse Skorstene ikke behøver at ree holdes, nemlig de, hvor der kun bruges Steenful, Cokes eller Cinders. Det kan i alt Fald let hændes, at Skorstensfeieren, naaget han sørger tilbørligt for Reenholdelsen, ikke kommer saa ofte i Veiligheden, at han kan faae at see, naar der indtræder saadanne Mangler, at Istandsættelse bør finde Sted, og jeg skal derfor anbefale, at disse Ord: „og Vedligeholdelse“ i