

flaae, og det, vi bede om at faae vedtaget, vil jo netop blive sendt over til Landssthinget, hvis det vedtages, og saa faae vi det at høre.

Finantsministeren: Der findes saamænd meget Mere i Ministeriet end det, som det ærede Medlem nævnte, thi der findes Taxationer over, hvad Skovene antages at være værd baade med og uden Fredskovsforpligtelse, idet jeg nemlig har ladet dem taxere i begge Henseender, men jeg tilstaaer, at der efter min Overbeviisning mangler det Væsentligste, som jeg ogsaa synes, det ærede Medlem jævnlig lod ude af Sigte, nemlig Hensynet til, om Nogen vil tage disse Taxationsforretninger for gode og give sine Penge derfor. Jeg har for mit Vedkommende fundet mig fuldkommen overbevist om, at dersom der ikke var Andre end de Underordnede, der havde med Sagen at gjøre, vilde der ikke blive Tale om Salg af nogensomhelst Skov. Den Overordnede har fundet, at disse meget væsentlige praktiske Hensyn mangle, og troer derfor aldeles ikke, at en saadan Taxation som den vil være nogen praktisk Veiledning til Bestemmelse af, hvad en Skov er værd med Fredskovsforpligtelse i Sammenligning med, hvad den er værd uden Fredskovsforpligtelse. Dette er en af de Grunde, hvorfor jeg ikke vil modsætte mig Forslaget under Nr. 2 — paa den anden Side vil jeg heller ikke anbefale det —, for at man derved paa en praktisk Maade kan faae at vide, hvad Folk ville give for en Skov uden Fredskovsforpligtelse i Sammenligning med, hvad de vilde give for den med Fredskovsforpligtelse, thi naar der er Tale om at sælge, bliver Spørgsmaalet dog til Slutningen, om man kan finde en Kjøber og ikke blot en Taxator.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved:

- 1) Underændringsforslag af Adler under Nr. 1 til Ændringsforslaget under Nr. 2:

Sidste Punktum affattes saaledes:

„Dog kan Salg underhaanden finde Sted, efterat Auction er forsøgt, naar særegne Forhold tale derfor, eller Finantsministeren finder,

at der ikke ved Auctionen er steet antageligt Bud.“

vedtoges med 58 Stemmer mod 3.

- 2) Ændringsforslag til § 2 af Marius Gad, Frederiksen, Aaberg, Chr. Jensen, Bønløkke og Adler, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Paragraphen affattes saaledes:

„Af disse Eiendomme afhændes Eftebjerg Skov paa Falster samt de under Nr. 4, 5 og 6 nævnte Skove uden Fredskovsforpligtelse, Buderupholms Skovdistrict med samme og endelig de under Nr. 1 og 3 (med Undtagelse af Eftebjerg Skov) efter Omstændighederne med eller uden Fredskovsforpligtelse. Afhændelsen af samtlige Eiendomme steer ved offentlig Auction, saaledes at den sidnævnte Klasse af Skov-eiendomme udbydes alternativt til fri Eiendom eller som Fredskov. Dog kan Salg underhaanden finde Sted, efterat Auction er forsøgt, naar særegne Forhold tale derfor, eller Finantsministeren finder, at der ikke ved Auctionen er steet antageligt Bud.“

forkastedes med 49 Stemmer mod 25.

- 3) Ændringsforslag til § 1 af Marius Gad, Frederiksen, Aaberg, Chr. Jensen og Bønløkke:

Paragraphen affattes saaledes:

„Finantsministeren bemyndiges til at afhænde følgende Skov-eiendomme: 1) Buderupholms Skovdistrict, 2) Eftebjerg Skov paa Falster, 3) Ledøje Plantage under 2det Kjøbenhavns Skovdistrict, 4) circa 29 Tdr. Land af den østlige Deel af Ordrups Krat under 1ste Kjøbenhavns Skovdistrict, 5) circa 21 Tdr. Land af Geelstov under samme District“.

forkastedes med 68 Stemmer mod 3.

- 4) Ændringsforslag af Winther til samme Paragraph:

Til Slutningen af Paragraphen føies Følgende:

„Foraauidt der under nogen af foran nævnte til Afhændelse bestemte Eiendomme er