

med 3,000 Rd. Det oplyses i Motiverne, at den Meerudgift, som Industriforeningen har havt, var c. 10,000 Rd., og jeg mener ligesom det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds, at, naar en privat Forening paa-tager sig en Forretning og erholder Tilfagt om et bestemt Tilskud fra Statskassens Side, saa bør det være en saadan Forenings Sag at lade sig nøie med det, som engang er til-fagt den, uden at komme med Begjæring om Efterbevilling. Da Udvalgets Fleertal imid-tertid var tilbøjeligt til at gaae ind paa at give den hele Sum, saa har jeg indskrænket mig til at foreslaae Halvdelen af det, som Meerud-giften siges at beløbe sig til, og jeg vil derfor anbefale Forslaget, saaledes som det er stillet. Jeg skal gjerne efterkomme det af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds fremsatte Ønske om, dersom der, inden Loven kommer til 3die Behandling, kan fremkomme saadanne Oplysninger, at der er Anledning til at stille Forslag om hyderligere Red-sættelse, da til den Tid, at tage dette under nærmere Overveelse.

S. Sage: Efter den Erklæring, der er afgiven af den ærede Indenrigsminister med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 3, skal jeg stemme for dette Forslag. Det vil sees af Udvalgets Betænkning, at det ikke har erklæret sig imod Forslaget, men kun vil afvente Ud-faldet af Behandlingen af Contoirholdslovene. Da det imidlertid er tvivlsomt, om disse Love ville komme tilende, og Ministeren ikke anseer sig berettiget til paa eget Ansvar at udbetale dette Beløb, saa vil det vistnok være urigtigt at nægte det. Jeg skal altsaa stemme for Forslaget.

Frolund: Jeg har begjært Ordet for at udtale min Tak til den høitagtede Kultusmini-ster, fordi han har Die for det Kellerske In-stitut. Det er rigtignok en Sag, der før har været bragt paa Bane, men jeg har dog ikke villet undlade her at høre et Ønske om, at det

Kellerske Institut maatte faae større Fasthed for Fremtiden. I den korte Motivering, som den høitagtede Minister gav af sit Forslag, var der rigtignok et Udtryk, som jeg kunde have ønsket var blevet ombyttet med et andet, idet jeg nemlig istedetfor Udtrykket: „Understøttelse“ gjerne havde seet, at der var blevet brugt Or-det: „Godtgjørelse“. Dette vil jeg dog lade gaae, skjøndt jeg finder Ordet „Understøttelse“ at være et mindre passende Udtryk. Jeg skal derhos tillade mig fremdeles at anbefale den Indretning, der er grundet af Keller, til Cul-tusministerens nærmere Overveelse i Fremti-den, forsaavidt han maatte vedblive denne sin Virksomhed. Det Foretagende, som Keller har begyndt og nu har fortsat i nogle Aar, er nemlig af den Natur, at Staten vilde være overordentlig vel tjent med at træffe en bestemt Overenskomst med Keller, saa at han i Frem-tiden kunde beregne sin Stilling.

Ordføveren: Jeg troer, at Betydningen af Forslaget under Nr. 2 ligger saa klar for det høie Thing, at jeg ikke behøver at opholde mig videre ved de Indvendinger, som ere frem-satte mod det saavel af den høitærede Finants-minister som det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Spønne). Jeg skal kun bemærke, at det forekommer mig, at der her ikke kan være Tale om Nætfærdighedshen-syn, idet det maa erkjendes, at der ikke er nogensomhelst juridisk Grund tilstede for at be-vilge dette Beløb, og det forekommer mig der-næst ogsaa, at der temmelig urigtig kan være Tale om Billighedsgrunde, naar Vedkommende allerede har en Pension af 2,000 Rd. — og har havt i Lønning c. 3,000 Rd. Jeg troer, at naar Staten er istand til saaledes at pen-sionere og lønne sine Embedsmænd med respec-tive 2,000 og 3,000 Rd., kan der ikke vel gjøres begrundede Indvendinger mod Statens Forhold til saadanne Embedsmænd. Forslaget under Nr. 3 skal jeg ogsaa stille mig noget anderledes til efter den Erklæring, vi have hørt fra den høitærede Indenrigsminister. Jeg er