

derom have vi ikke havt Oplysninger nok til at kunne anfille de fornødne Betragtninger. Dette er altsaa Fleertallets Anskuelse, hvorefter det har stillet dette Forslag. Jeg skal for mit personlige Vedkommende tilføje, at jeg troer, det kan være Tvivl underkastet, hvorvidt overhovedet nogen Pension burde være højere end den, som den afgaaede Embedsmand allerede er tilstaaet. — Under Nr. 3 har den høitærede Indenrigsminister forlangt et Beløb af 333 Rd. 32 f til Contoirholdsgodtgjørelse for Amtmanden over Aarhus Amt, efter at Standerborg Amt er lagt ind under dette. Udvalget har imidlertid ikke troet at burde tilraade Thinget at vedtage dette Forslag, hvorved man ligesom vilde foregribe Afgjørelsen af dette Spørgsmaal ved Behandlingen, af det i Ministeriets i Betænkningen aftrykte Skrivelse paaberaabte Lovforslag. Desuden skal jeg bemærke, at der netop om Contoirforholdet i dette Amt er indkommet et Andragende til Finantsudvalget, og at det er muligt, at Forhandlingerne derover kunne give Anledning til, at der blev foretaget en helbigere Forandring i dette Forhold, hvilket igjen kunde udøve nogen Indflydelse paa det Beløb, som maatte blive Vedkommende tilstaaet. Man har derfor anseet det for rigtigst ikke at vedtage nogen Bestemmelse i saa Henseende i Tillægsbevillingsloven, men lade det være Revisionens Sag og siden overlade det til Behandlingen af Lovforslaget endelig at fastsætte Beløbet. — Under Nr. 4 er der stillet et Forslag af Indenrigsministeren, som Udvalget har tiltraadt. Det gaaer kun ud paa en Gjenbevilling af en Deel af et tidligere bevilget Beløb, og Udvalget har derfor ikke fundet den ringeste Anledning til at modsætte sig dette Forslag. — Forslagene under Nr. 5 og 6 omhandle vel kun et forholdsviis ringe Beløb, men angaa dog en Sag af ikke ringe Betydning. Der blev i Rigsdagens 16de Samling forelagt et Lovudkast om Oprettelsen af en Redningsstation i Uggeby i Hjørring Amt; først i næste Samling blev dette Lovforslag vedtaget, og under de Forhandlinger, som fandt Sted derom, reiste der sig forskellige Indvendinger imod den Fremgangsmaade, man havde anvendt ved Anstæffelsen af Redningsbaadene, og der blev gjort flere Anthyndinger af, at det

vilde være helbigt at faae disse anderledes konstruere. Taleren var da om en Baad, ved hvis Construction man meente, at der vilde være vundet et temmelig helbigt Resultat. Om det nu netop er denne Baad eller en lignende, som her er Tale om, ophlyse de foreliggende Actstykker ikke, men saameget ophlyses der, at den Baad, som her er Tale om, har kostet 1900 Rd. — det er den oprindelige Priis —, og efterat den, som der siges, var afleveret i contractmæssig Stand, blev den underkastet ikke mindre end 4 Prøver, og ved hver Prøve og hvert Forsøg, næst det sidste, foranlediges der ikke ubetydelige Udgifter, som i det Hele ere løbne op til 302 Rd.; man affendte derefter Baaden, idet man troede, at den var nogenlunde tilfredsstillende, dog med den Bemærkning i Betænkningen derover, at det, der havde været det Helbigste at gjøre for at gjøre Baaden saa god som mulig, paa Grund af de Beføstninger, det vilde have medført, og den Tid, det vilde have taget, ikke kunde have været ført igjennem. Hele den Forhandling, som har været ført om denne Sag, kan ikke gjøre noget behageligt Indtryk, og det forekommer mig, at denne Sag om Redningsbaadens Anstæffelse har en saa alvorlig Betydning, at den muligviis burde tages paa en endnu mere alvorlig Maade. Der er dernæst i det Beløb, som er anvendt ud over Bevillingen, endvidere medgaaet 106 Rd. til Transportomkostninger; ogsaa Anvendelsen af dette Beløb er forekommet Udvalget mindre vel begrundet; der er blandt disse 106 Rd. c. 14 Rd., som ere anvendte alene paa at føre Baaden med Redstaber til Dampskibet, som den skulde befordres med, og der binde den fast, og der er anvendt 48 Rd. som Assurancerpæmie for at lade Baaden slæbe herfra til Frederikshavn med Dampskib. Dette kunde muligviis have været noget anderledes, men Hovedsagen, hvorfor man ikke ønsker at tiltræde det af den høitærede Minister stillede Forslag, men derimod under Nr. 6 har foreslaaet Beløbet nedfat, berøer paa, at man ikke har kunnet overbevise sig om, at Baaden virkelig har været afleveret i contractmæssig Stand, og hvad der har foranlediget, at Contracten har været affluttet saaledes, at Baaden efter at