

Conseqventsen, at han ikke kan blive ved at være Indenrigsminister. Han kan ikke sige til os, at vi skulle forlade de Grundsætninger, under hvilke Jernbanen er bygget, for at gaae ind paa Noget, som er ganske splinternyt, og som i Virkeligheden gaaer ud paa, at naar der i en Provinds, det være sig i dens hverste Hjørne, anlægges en Jernbane, saa skal hele Provindsen som saadan bide et Extra-Bidrag, foruden at dens Indvaanere ogsaa som Deeltagere i Statskassens Byrder bære Udgiften til Anlægget. Det er et Princip, som den lovgivende Magt, som i alt Fald Folkethinget vistnok vil finde i allerhøieste Grad betænkelig; thi det vilde kunne føre til en Række af Ubilligheder. Det er allerede tilstrækkelig tydeligt fremhævet, at Forholdet i Thyen vedbliver at være accurat det samme, hvad enten den nye Lov om en Silkeborgbane eller en Vestbane eller en Vandrupsbane gaaer igjennem eller ikke. Men ubillige Conseqventser ville ogsaa komme frem andetsteds, f. Ex. her paa Sjælland ved fremtidige nye Baneanlæg. Endelig nævnte den ærebe Minister, at Loven af 8de Marts 1856 var et Exempel mere til Advarsel end til Efterligning. Na ja, det skal jeg ikke have Noget imod, og det anførte jeg ogsaa selv før, da jeg havde Ordet; men Spørgsmaalet er kun: Til hvilken Side ligger denne Advarsel? Loven af 8de Marts 1856 er ganske vist ikke populair. De Egne, der have maattet udrede Bidrag efter denne Lov, finde dette sagtens overordentlig ubilligt; til en vis Grad gjælder vel det Samme om alle mulige Bidrag, der paalignes visse Districter. Men naar man upartisk betragter Loven af 8de Marts 1856, og spørger, til hvad Side Feilen ligger, saa er det aabenbart ikke til den Side, at den har taget for Lidet med, men det er til den Side, at den har taget for Meget med. Man har lagt Bidragene over paa for store Strækninger, og man har forlangt Tilflugt af Egne, som ikke directe have nogen Fordeel af Vøgstørkanalen. Denne Advarsel skulle vi føre os til Nytte, men ikke saaledes, at vi her skabe noget Ubilligt, noget Uretferdigt, noget i høieste Grad Upopulairt i Thyland og Thyen. I det vi søge at opfylde Loven af 8de Marts 1856, § 5, skulle vi holde os til Principet i samme i dets Reens-

hed og Klarhed; thi kun derved ville vi blive retferdige; forlade vi det, saa komme vi ind paa Vilkaarlighedens store Glibebane, og saa kan det ikke forudsæes, hvor vi skulle standse.

Berg: Jeg troer dog, at man ved at følge den Vej, som den ærebe sidste Taler nævnte, let kunde blive idetmindste ligesaa uretferdig som ved at følge, hvad Ministeren har foreslaaet. Det vil være forbundet med meget store Vanskeligheder ogsaa i denne Henseende at træffe det Rette. Naar det ærebe Medlem mener, at f. Ex. et Belte af en Miil paa begge Sider af Jernbanen vil være passende (Vilje: Nei, det har jeg slet ikke sagt!), saa vil jeg spørge, hvorfor da ganske fritage dem, der ligge udenfor denne Afstand. Derimod kunde der nok maastee være Grund til noget at lempeliggjøre Bidragene for de Egne, der ligge noget fjernere fra Jernbanen, altsaa til noget at modificere det System, som den ærebe Minister har foreslaaet; men at paastaae, at de Egne, der ligge noget længere borte, ikke skulde have nogen Nytte af Jernbanen, troer jeg ikke, Nogen kan (Vilje: Det er heller ikke sagt!), og naar der i en Provinds anlægges en Jernbane, saa troer jeg, at den idetmindste tildeels vil komme enhver Egn i den til Nytte. Jeg skal henstille til det Udvalg, som jeg antager bliver nedsat i Sagen, hvis det agter at gaae ind paa at modificere Principet i Lovforslaget, om det ikke vil overveie, hvorledes Forholdet vil stille sig f. Ex. med Hensyn til de Strækninger, hvor Jernbanerne ikke have noget Terrain til hver Side. Jeg vil f. Ex. nævne Jernbanestrækningen fra Fredericia til Veile. Skulde nu Strækningerne langs den ene Side af Jernbanen alene udrede alle Expropriationsudgifter — forsaavidt saadanne ved en Lov som denne blive dem paalagte — uagtet de ikke have mere Nytte af Jernbanen end de andre Egne, hvor der er Beboere paa begge Sider af Jernbanen, eller skal f. Ex. Strækningen langs Randers-Narhuns-Banen ikke blot udrede Expropriationsudgifterne til denne Jernbane, men ogsaa deeltage i Expropriationsudgifterne til Fredericia-Veile Banen — see, det er et Exempel. Jeg troer, at man ved at holde sig til de snevre