

Grad at have lidt Tab og Tort ved Baneanlægget. Derimod er der ikke Skygge af Tvivl om, at det er en stor Fordeel for en Eiendom at ligge tæt op til en Station; navnlig for Kjøbstadgrunddeierne er det en overordenlig Fordeel, om deres Qvarteer kommer til at ligge i Nærheden af en Station, og jeg tvivler ikke om, at for Exempel Grunddeierne i Aarhus i et vist Areal i Nærheden af Jernbanen med Væthed vilde kunne betale, om det skulde være 3—4 Procent af deres Bygningers Assurancerværdi og dog staae sig fortræffelig ved den Forøgelse af deres Grundes Værdi, som er bleven en Følge af, at Stationen ligger i Nærheden af de Steder, som de eie. Men paa den anden Side føler jeg mig overbevist om, at adskillige jydsk Kjøbstæder, som her nævnes, vilde være overordentlig ilde tjente med at skulle betale en hvilkenkomhelst Deel af Expropriationserstatningen, eftersom de i Virkeligheden kun have lidt Tab ved Jernbanen; jeg taler her kun om de faste Eiendommens Værdi i Forhold til Baneanlægget. Derfor troer jeg ikke, at den høitærede Minister vil kunne fortænke os, som have en saadan Opfattelse af denne Sag, i, at vi med en vis Vættænelighed see paa dette Lovforslag, og at vi, om vi end i høieste Grad ønske Statsklassen beriget med den Million, hvormed der her er Tale, dog ikke kunne følge den høitærede Indenrigsminister paa den „storlaaede“ Vej, som her vises til denne Millions Tilvebringelse. Thi det kommer dog oprigtigt talt ikke saa meget an paa, at vi faae Millioner, som paa, at vi faae den paa en efter Forholdets Natur med Retfærdighed og Billighed stemmende Maade, og jeg seer ikke rettere, end at Retfærdighed og Billighed i denne Sag virkelig kun kan komme frem, naar man nøie holder sig til det, som er Grundtanken i § 5 i Jernbaneloven, og der er Grundtanken den, at Erstatningen skal gives som Bederlag for den varige Værdiforøgelse, der indtræder med Hensyn til de faste Eiendomme i Egne, der støde nærmere op til en Jernbane. Der have vi det Grundlag, hvorfra man bør gaae ud. Udsprelsen kan ganske vist være vanskelig, men netop derfor er det heldigt at have en saa begavet og energisk In-

denrigsminister som den nuværende, thi da kunne Vanskelighederne ventes overvundne.

**Judenrigsministeren:** Jeg troer, at det ærede Medlem, som nu satte sig, fuldkommen rigtigt har angivet, hvad der er Principet i § 5 i Loven af 10de Marts 1861; men det ærede Medlem har Uret i at tillægge mig, at dette Lovforslag skulde være et Forsøg paa at gennemføre Principet i den omtalte § 5; deraf troer jeg ikke, at der i selve Lovforslaget findes Spor. Der er vel i Lovforslaget citeret de forskjellige Jernbanelove, men hverken Lovforslagets Titel eller dets Text berettiger det ærede Medlem til at sige, at dette Lovforslag sigter til at gennemføre Principet i den nævnte Paragraph. Det vilde da ogsaa i allerhøieste Grad være syndeligt, om det var saa; thi jeg har til enhver Tid, saavel i Rigsdagen som udenfor Rigsdagen, saavel som Minister som før den Tid, aadent vedkjendt mig den Anskuelse, at § 5 i Loven af 1861 var uigjennemførelig netop paa Grund af det Princip, der er lagt til Grund for den nævnte Bestemmelse. Det vilde derfor i allerhøieste Grad være mærkbærdigt, om jeg nu fremkom med Forsøg paa at løse Opgaven i Henhold til dette Princip. Det ærede Medlem har ligeledes Uret, naar han ved at citere en enkelt Yttring af mig i det andet Thing har troet at kunne godtgjøre, at jeg der har angivet det Princip for Fordelingen af Udgifterne, som han omtalte. Det ærede Medlem citerede en Yttring af mig, og, støttet paa den, tillagde han mig den Mening, at, naar man regnede, at Jernbanens Indflydelse paa Forøgelsen af de faste Eiendommens Værdi strakte sig 1 Mill paa hver Side af Jernbanen, og man da lagde Mærke til, hvor stor denne Værdiforøgelse var, saa var dermed givet, hvad de faste Eiendomme vilde vinde i Værdi ved Jernbanen, og jeg havde altsaa erkjendt, at en Strækning paa 1 Mill eller saa omtrent paa hver Side af Jernbanen var det Beste, der i saa Henseende maatte komme i Betragtning. Naar ærede Medlemmer imidlertid tage Tidenden for sig, ville De see, at hvad jeg der har sagt, har jeg kun anført som et Exempel, og som et Exem-