

Sable: Jeg vil dog ikke lade denne Sag gaae sin Gang tilende uden at bringe den høitserede Indenrigsminister min Tak, fordi han har imøbekommet det Onske, jeg udtalte under en Forespørgsel i forrige Samling.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (see Tillæg A.), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.

Sagen bliver nu at oversende til Conseilspræsidenten.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Anden og sidste Behandling af Betænkning over Statsregnskabet for Finantsperioden 1862—64, afgiven af den af Rigsraadet valgte Statsrevision.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4468 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet. Sagen i dens Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Forslag til Beslutninger af Folkethinget for dets Vedkommende med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsperioden 1862—64 (see Tillæg A.) under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

Formanden: Da Beslutningerne her ere vedtagne overensstemmende med Randsthingets Beslutninger, er denne Sag saaledes tilendebragt fra Rigsdagens Side.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden og sidste Behandling af Betænkning over Statsregnskabet for Finantsperioden 1864—66, afgiven af den af Rigsraadet valgte Statsrevision.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4469 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet. Sagen i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Steen: Det vil jo have været det ærede Thing paafaldende, hvilket overordentligt Omfang denne Statsrevisionsbetænkning har, hvad Beretningen om Krigsministeriets Regnskabsaflæggelse angaaer; men dette er iøvrigt ikke Andet end, hvad man maatte vente, eftersom den 2aarige Periode, som den omfatter, indeholder Slutningen af en Krigsperiode og Begyndelsen af en Afsvævningsperiode. Det er en Betænkning, som det i flere Henseender vil lønne sig at gennemlæse; man vil der faae et ligesaa klart Billede som ved lignende tidligere Betænkninger af, paa hvilken uheldig Maade den hele Regnskabsaflæggelse fra Krigsministeriets Side er foregaaet. Man vil saaledes finde adskillige almindelige Udtalelser, paa hvilke jeg troer, at det vil være rigtigt at henlede det ærede Things Opmærksomhed. Pag. 94 i Betænkningen hedder det om dette Regnskab, at det er „endnu fjernere, end vel i Reglen er Tilfældet, fra at fremstille den virkelige Udgift i Toaaret.“ Dersom man nu vil formene, at dette alene er begrundet i Krigsførelsen og den deraf flydende Banskellighed ved at tilveiebringe et fuldstændigt, ordnet Regnskab, hvorpaa der ikke kan fremvises forskellige Tab paa Grund af utilregnelige Aarsager, vil dette strax findes modbevist ved forskellige Bemærkninger fra Statsrevisionens Side, hvoraf det tydeligt sees, at der er mange Conti, der ikke have været paavirkede af Krigen, men om hvilke det Samme dog gjælder ligesaa fuldt som om dem, der have været paavirkede deraf. Der er en stor Mængde Punkter i Betænkningen, der fuldstændig oplyse, hvormange formelle Urigtigheder der have været i Regnskaberne, formelle Urigtigheder, som tildeels endog ere fremkaldte af selve Centraladministrationen, og ved Siden deraf godtgjøres det ogsaa klart, at Regnskabsaflæggelsen ikke har været vedbørlig — det er dette Udtryk, der bruges —, og derefter oplyses det gennem en Række af Detailler, paa hvormange Punkter man er gaaet ud over det bevilgede Beløb, eller har anvendt Penge paa en ganske anden Maade, end der ved Bevillingerne har været tilsigtet, eller overhovedet har brudt med