

man see, at det har overordentligt Vigt at bethede. Jeg skal nu ikke i saa Henseende gaae nærmere i Detail, men kun udhæve eet Moment, nemlig det, at der imellem de Grundeiere, som Kjøbenhavn tæller, er mangfoldige Umvundne og Enker, som ganske vist ikke have Tanke om at deeltage i disse Valg af Committerede og Interessenter, og de ere dog ligesaa interesserede i dette Spørgsmaal som saa mange Andre, der ere repræsenterede. Der er desuden andre Grunde, som i mine Tanker gjør det urigtigt at benytte Bygnings-Brandforsikringselskabet som Medlem. Dette Selskab repræsenterer saaledes ikke alle Grundeiere i fuldt Omfang, men kun til et vist Omraade, til en vis Forsikringssum, der tidligere var 120,000 Rd., men som nu, saavidt jeg troer, er 200,000 Rd. Hertil kommer, at dette Selskab trænger til en ordentlig Reservereservefond. Det er bekendt nok, at det Beløb, der indenfor Kjøbenhavns Bolde er forsikret, er overordentlig stort; det var den 31te Januar 1866 angivet til 75 $\frac{1}{2}$ Millioner Rd., men der til har Bygningernes Brandforsikring kun et meget lille Reservereservefond — jeg troer ikke, det beløber sig til mere end 1 Million — og Ingen kan forubsee, hvilket Dieblit en stor Calamitet kan falde over Kjøbenhavn, hvorved der anrettes en saa Slæde, at dette Selskab bliver insolvent. Dette kan hænde, og det vilde i alt Fald saavidt jeg har kunnet see af Forhandlinger, der i sin Tid have fundet Sted, ikke være første Gang. Endelig skal jeg ogsaa fremhæve, at Bygningernes Brandforsikring siden 1825 har ydet et overordentligt bethedeligt Bidrag til Brandvæsenets Ordning — jeg troer ikke, at jeg tager feil ved at anslaae det til 1 Million Rd. — og det synes altsaa at være ubilligt nu at paalægge den denne Byrde. Det er desuden ganske underordnede Bequemmelighedshensyn, som her gjøre sig gjældende, naar man dog maa erkjende, at Bygningernes Brandforsikring kun bliver Mellemmand mellem de Forsikrede og Brandvæsenet. Det forekommer mig, at dette er saa simpelt og klart, at jeg virkelig ikke kan forstaae, at man saa stærkt har holdt paa denne Bestemmelse, naar ikke Hensigten dermed skalde være — jeg sigter paa ingen Maade her til, hvilken Hensigt den høit-

agtede Justitsminister har — at bidrage til at fastslaae det Monopol, som Bygningernes Brandforsikring har, ved at gjøre den til et uundværligt Mellemled mellem Brandvæsenet i Kjøbenhavn og Befolkningen. Dette Forhold bør paa ingen Maade finde Sted, og jeg er saa overbevist om det Urigtige i at gjøre Bygningernes Brandforsikring til Mellemmand, at jeg, dersom Folkethinget skalde komme til at vedtage dette, vil give det ærede Thing Anledning til at stemme over, om det ikke vilde være rigtigt med det Samme at slaae en Streg over Monopolet, altsaa ved at optage den Bestemmelse, som af et Par Medlemmer i Commissionen i sin Tid er foreslaaet under § 20 B., hvorved dette Selskabs Monopol kommer til at ophøre for Fremtiden.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning, hvorved den først fik 45 Stemmer for og ingen imod sig. Ved et derpaa foretaget Navneopraab blev den, som af nedenstaaende Liste vil sees, eenstemmig vedtagen med 62 Stemmer.

Sa:

Termandsen; Tuxen; Aaberg; Albertsen; Andersen, S.; Andersen, N.; Bach; Bille; Briz; Bønløkke; Christensen, B.; Christensen, C.; Clausager; Dinesen; Grifsen; Jønger; Hage, A.; Hall; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm; Holstein; Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, Søren; Jensen, L.; Jensen, N.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søldester; Jørgensen, Søren; Klein; Kühnel; Larsen, Chr.; Larsen, L. C.; Larsen, N.; Leth; Lundahl; Madsen; Møllen; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nyholm, C. B.; Olsen, L.; Olsen, N.; Pedersen, M.; Pedersen, P.; Petersen, H. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Ree; Rimestad; Rosenørn; Rotwitt; Rugaard; Schjørring; Schroll; Sponned; Steen; Steenstrup.

Fraværende med Orlov.

Thurah; Dam; Fallesen; Faaborg; Kjær; Nielsen, N.; Pedersen, S.; Petersen, C.