

gjældende Bestemmelse i Forordningen 1ste November 1805, men det Dørlige af Bestemmelsen vilde være noget Nyt. Jeg troer, at denne Tanke i alt Fald fortjener at paaagtes, saa at man muligt ad denne Vej vilde kunne komme til et rigtigt Resultat, hvad enten man nu maatte bestemme sig til, at Oplagets Størrelse skulde være f. Ex. Halvdelen eller kun Trediedelen af Gaardens Kvadratinhold, og hvad enten nu man maatte finde det hensigtsmæssigt eller ikke at tilføie en lignende Indskrænkning som den, der findes i Forordningen 1ste November 1805, at Oplaget ikke maatte findes under Vinduer, Døre, Luger og deslige. Dette Punkt skulde jeg derfor meget tillade mig at henstille til Overveielse saavel af den ærede Minister som ogsaa af Thingets ærede Medlemmer, og jeg kunde, hvis der viste sig nogen Samstemning derfor i Thinget, være tilbøielig til i saa Henseende at stille et Endringsforslag. — Der er af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville) paapeget forskjellige Punkter, i hvilke Udtrykkene ere mindre nøiagtige og mindre klare, og jeg kunde tilføie flere; jeg skal som saadanne blot antyde, at naar det f. Ex. i § 8, 3die Stykke, hedder, at naar der ved de omhandlede Leiligheder, nemlig naar der sendes Sprøiter til Hjælp ud i Landcommunerne, foranlediges Skade paa Brandredskabene, bliver denne at erstatte af den paa gjældende Commune, saa er denne Regel aabenbart ikke præcist eller correct udtrykt; thi det er tydeligt, at den i alt Fald maa underkastes den Begrænsning, at Staden ikke er bevirket netop ved det fra Kjøbenhavns Commune udsendte Mandstabs Skuld. Hvorvidt det vil blive forstaaet saaledes i Praxis, veed jeg ikke, men i alt Fald burde Reglen være saaledes. Ligeledes troer jeg, at Slutningsbestemmelsen i § 11 ikke er heldig, naar det hedder, at det skal paaligge Huuseierne at være opmærksomme paa og saavidt muligt at afværge eller forhindre Tilfidsættelse fra deres Leieres eller Huusboeres Side af Bestemmelserne i denne Paragraph, som gaae ud paa forsigtig Omgang med Lys og Ild osv. Det er nemlig aabenbart, at naar denne Bestemmelse virkelig skal have nogen alvorlig Mening, saa at det er paalagt Huuseierne under Straffeanvar at føie et saa-

dant Tilsyn, saa vil den komme til at give dem et berettiget Paaskud til høist generende Indgreb i Leierens hele Tilværelse. Den vil idetmindste af chicanøse Huusværter kunne benyttes til meget chicanøse Overgreb. Det forekommer mig, at Bestemmelsen aldrig burde gaae videre, end at, naar Huuseieren bemærker Overtrædelser fra Leierens Side af Brandvæsenets Bestemmelser, var det hans Pligt at fordrø dem forandre, og hvis det ikke skete, at gjøre Anmeldelse derom. Der er flere andre Punkter, i hvilke jeg ligeledes troer, at Forandringer kunde være hensigtsmæssige, men hvorvidt jeg maatte finde mig foranlediget til at stille Forslag med Hensyn til saadanne Punkter, vil heroe paa, hvorvidt der er Grund til at antage, at Loven i andre og større Punkter vil undergaae nogen Forandring, navnlig enten med Hensyn til det meget vigtige Punkt i § 9 eller i det ikke uvæsentlige Punkt, jeg paapegede med Hensyn til § 17; thi foreslaes der ikke saadanne Forandringer, vil jeg selvfølgelig ikke give Anledning til for de mere underordnede Hensyns Skyld at lade Loven gaae tilbage til Landstinget. Jeg tør maaskee i Forbindelse med den Hentydning, jeg har gjort til § 17, henpege til § 21, hvor lignende Krav gjøre sig gjældende, idet der er givet en Regel, som er meget usikker, og hvis Anvendelse, netop paa Grund af Usikkerheden, kan blive vanskelig for de Paagjældende. Det hedder nemlig der: „Større Oplag af Spirituosa og Ljære ere undergivne Brandvæsenets nærmere Tilsyn, og skal der uophølgelig gjøres Anmeldelse til Brandvæsenet om Oprettelsen af saadanne Oplag.“ Ogsaa der er det virkelig en Mislighed, at der ingen Regel er for, hvad der menes med større Oplag. Navnlig naar det saaledes under Straffeanvar gjøres til Pligt at gjøre Anmeldelse derom, synes det at være en berettiget Fordring, at man maa vide, hvad der skal forstaaes ved større Oplag.

L. C. Larsen: Efter den Deel, jeg tidligere har hadt i Forhandlingerne om Gjen-nemførelsen af dette Lovforslag, og da det i alt Væsentligt, idetmindste i de allerfleste Punkter slutter sig til de foregaaende Forhandlinger, vil det sees, at jeg i det Hele taget maa være