

Tit § 7.

7) Af Samme:

I Paragraphens Linie 1 forandres „Justitsministeriet“ til „Justitsministeren“.

8) Af Samme:

Linie 3—4. Ordene: „at gjøre denne Lovs Bestemmelser anvendelige paa“ forandres til: „at give denne Lovs Bestemmelser Anvendelighed for“.

9) Af Samme:

I 6te Linie forandres Ordet „den“ til „Loven“.

10) Af Samme:

I 8de Linie forandres „Ministeriet“ til „Justitsministeren“.

Formanden: Efter de forskjellige Endringsforslags Bessaffenhed antager jeg at kunne sætte samtlige Paragrapher og Endringsforslag samt Titlen og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling under Forhandling under Et. — Afstemningen vil finde Steb i den Orden, hvori Endringsforslagene ere opførte, og i den Orden, hvori Lovforslagets Paragrapher ere anførte. Jeg skal kun bemærke, at der er nogen Uoverensstemmelse imellem Endringsforslagene under Nr. 5 og 6, thi dersom Forslaget under Nr. 5 vedtages, vil Forslaget under Nr. 6 ikke indeholde en udtømmende Bestemmelse; men der er dog ikke en saadan principiel Modsetning imellem disse to Forslag, at jeg af den Grund vil ansee det for berettiget, at noget af dem skulde bortfalde. Hvis nogen Uoverensstemmelse skulde fremkomme ved den forestaaende Afstemning, vil den jo være at rette ved et Endringsforslag til 3die Behandling af Sagen. Forhandlingerne ere aabnede. — Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 8de Valgtreds har Ordet.

Schønheyder: Jeg vil blot tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til Ordene i § 2, der ikke forekomme mig rigtige. Der staaer i § 2, at de omhandlede Skibe „ere pligtige til ved deres Ankomst til Rheden, og forinden de anløbe Havnen, at heise Dvaan-

tainesflaget eller i Mangel af samme Nationalflaget paa Stortoppen.“ Hertil har jeg at bemærke, at dette sidste ikke er noget særligt Kjendtegn, idet der er en heel Deel forskjellige Skibe, som altid gaae med dette Kjendtegn, og man vil jo hver Dag saa at sige ved at gaae ud til Havnen kunne overbevise sig om, at man der sædvanligvis vil træffe et Par Skibe, som føre Nationalflag paa Stortoppen. Derfor har jeg tilladt mig under Nr. 2 at stille det lille Endringsforslag, at der istedetfor Nationalflaget skal sættes „et hvidt Flag“. Jeg troer ikke, at der derimod kan gjøres den Indvending, at det er muligt, at Skipperen ikke har et saadant Flag; thi han maa altid have Noget, der kan gaae i Stedet derfor, enten en Dug, en Skjorte, eller lignende af det Slags. Med disse Ord skal jeg anbefale mit lille Endringsforslag.

Madsen: Jeg har i Forening med tre andre Medlemmer af Thinget tilladt mig at stille Forslaget under Nr. 5, der gaaer ud paa at forandre det sidste Punktum af § 5 overeensstemmende med den Affattelse, der stod i det oprindelige Lovforslag, med Undtagelse af, at jeg har beholdt Ordene: „i Kjøbenhavn af Stadens Kasse“, saaledes som det nu staaer i Lovforslaget, som det er kommet fra det andet Thing. Aarsagen til, at vort Forslag er blevet stillet, er den, at det forekom os, at der ikke er tilstrækkelig Grund til saaledes at gjøre de Udgifter, der skulle udredes ifølge denne Paragraph, til fælles Udgifter for Kjøbstad og Land. Det vil sees af den Betænkning, der er bleven afgiven af Landssthingsudvalget, at Udgifterne hidtil have været udredede af Statskassen, og jeg vilde have fundet denne Udredelsesmaade fornuftigt at anvende i Fremtiden; thi jeg seer ingen Grund, hvorfor Udgifterne særligt skulle lignedes paa de enkelte Communer, da det jo dog er Udgifter, som vedrøre en Sag, der har Interesse for alle Landets Borgere. Paa den anden Side kan jeg heller ikke finde, at det er rigtigt at lægge saadanne Udgifter over paa Amtrepartitionssonden, idet man derved hovedsagelig gjør dem til en Hartkornsskat. Jeg veed jo nok, at efter den sidst udforne Communallov kan en Deel