

ning, at Krigsministeriet har været af den Mening, at Tabet ved Salget maatte ansættes til 213,000 Rb., men at der dog herfra maatte drages det Beløb, som var erlagt i Told. Hvor stort dette Beløb er, skal jeg ikke kunne sige, da jeg ikke er saa nøie inde i Toldloven; men jeg troer dog, at det maa kunne ansættes til omtrent 60,000 Rb. (N. Hage: Hvormange Allen var der?) Der var 188,000 Allen Klæde og 4 à 5000 Allen Dækkentoi, altsaa omtrent 200,000 Allen. Smidlertid har den høitagtede Krigsminister bemærket i Lands-thinget, at ligesom et vist Beløb maatte fra- drages i Tabet paa Grund af den til Staten erlagte Told, maatte igjen Noget lægges til paa Grund af en eventuelt indrømmet Told- godtgjørelse til den Mand, der havde kjøbt Klædet. Jeg nævner dette kun for at docu- mentere for Thinget, hvorfor vi vilde have ønsket, at der ikke havde staaet nogen bestemt Sum som Angivelse af det libte Tab. At der er et Tab, og at dette ikke er ringe, er klart, men dets Størrelse troer vi ikke kan bedøm- mes i dette Dieblif efter, hvad der foreligger. — Endelig har Udvalget ogsaa fundet det ganske naturligt, at Resultaterne af den Undersøgelse, som den høitagtede Krigsminister har været saa god at love, i sin Tid bringes til Thingets Kundskab. Vi ansee det som en Selsfølge, at dette vil skee, og mene derfor, at det ikke kan gjøre Noget, at der ikke staaer Noget derom i Beslutningen.

N. Jensen: Der findes i Statsrevi- sionens Beretning med Hensyn til § 13 en Indledning, der er af et saadant Indhold, at det forekommer mig naturligt og rigtigt at hen- lede Opmærksomheden derpaa, for at det kan blive gjort klart, hvorledes den er at forstaae, thi den er mig ikke ganske klar. Hvis man tager denne Indledning ligesom efter Ordene, faaer man den Mening ud, at Statsrevisionen, som har behandlet Statsregnskabet for Finants- perioden 1864—66, kun tilbeels har Anledning til at gjøre de samme Bemærkninger om dette Regnskab som dem, der ere gjorte af den Stats- revision, der har behandlet Statsregnskabet for Finantsperioden 1862—64, men dernæst til- føjer Statsrevisionen for Perioden 1864—66:

„Da ovennævnte Betænkning“ — nemlig fra Statsrevisionen for Finantsperioden 1862—64 — „imidlertid er afgiven saa langt ind i Fi- nantsperioden 1864—66, at det ikke har været Marinen muligt tilfulde at tage de anførte Bemærkninger tilfulde i Regnskabet for sidst- nævnte Periode, og da Regnskabet for Wien- niets sidste Aar allerede bærer Spor af, at det er Marinens Ugt at imødekomme Represen- tationens og Statsrevisionens Ønsker i saa Henseende, har man hverken troet det passende eller nødvendigt at gjentage de omhandlede Be- mærkninger.“ Naar man nu efterseer Betænk- ningen fra Statsrevisionen for Finantsperio- den 1862—64, viser det sig, at det har været ganske naturligt, at Marineministeriet ikke i det første Aar af Bienniet har kunnet tage til- strækkeligt Hensyn til Statsrevisionens Be- mærkninger; thi disse ere, som det fremgaaer af Betænkningens Indledning, fremkomne et godt halvt Aar efter, at Finantsperioden var sluttet. De findes underskrevne den 25de Au- gust 1866, altsaa et godt Fjerdingaar efter, at Finantsperioden 1864—66 var udløben, og de ere først blevne trykte nogle Maanedes senere. Det er altsaa ganske forklarligt, at Marine- ministeriet ikke har kunnet tage Hensyn til den nævnte Betænkning i Bienniets første Aar, men det er uforklarligt, hvorledes det har kunnet tage et saadant Hensyn i Bienniets andet Aar, efterdi Betænkningen, som sagt, først fremkom, efter at Bienniet forlængst var udløbet. Hvor- ledes dernæst Marinen skulde have kunnet tage Hensyn til Representationens Ønsker, er endnu mere uforklarligt; thi disse Ønsker ere først fremkomne ifjor og have altsaa paa ingen Maade kunnet være Marinen bekendte inden Udløbet af Finantsperioden 1864—66, om hvilken der her er Tale. Det skulde derfor interessere mig meget, om den ærede Ordfører vilde være istand til at give nogen Oplysning om, hvorledes denne Bemærkning i Statsrevisionens Betænk- ning er at forstaae; saaledes som den fore- ligger i sin Ordføring, er den af den Grund, jeg har nævnt, uklar for mig.

Ordf. Jeg vil udtale mig med et Par Ord om Forslaget med Hensyn til Undersøggelser om Klædeleverancen i Krigens Tid. Jeg har