

den har sat hele Publicum udenfor denne Sals Bevægelse, thi da vilde den høitærede Finantsminister vistnok have mødt for at forsvare sine Domainer. Jeg troer, at han har en meget god Brug for Indtægterne af disse Domainer, og at det vilde være i høieste Grad ubehageligt for ham ikke alene at undvære dem, men desuden at give mange Penge til.

**Winther:** Hvorvel den høitærede Minister har udtalt sig for, at vi ikke skulde vedtage det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), om at anlægge Leiren i Sjælland, kan jeg dog ikke deri følge ham, medmindre han vil erklære, at der er en bestemt Grund, hvorfor det ikke bør skee i det paagjældende Finantsaar. Man maa lægge Mærke til, at denne Lov kun gjælder for eet Finantsaar, og altsaa præjudiceres Spørgsmaalet i det Hele taget ikke ved, at man gaaer ind paa dette Endringsforslag. Hvis der ikke fremkommer en saadan Erklæring fra den høitærede Ministers Side, er der to Grunde, hvorfor jeg vil stemme for det nævnte Endringsforslag. Den ene er den, at vi allerede i Sjælland have en Deel af de Leirapparater, som ere mindre flyttelige, nemlig de Barakker og det Materiel, som findes ved Ravnstrup. Den anden Grund er den, som blev udviklet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds nemlig, at der i en nær Fremtid forestaaer en saadan Forandring med de Eiendomme, hvorpaa man havde tænkt sig Leiren i Sjælland anlagt, at det kan blive i høieste Grad skadeligt i oeconomist Henseende at gaae ind paa at anlægge Leiren der. — Jeg skal ikke blande mig videre i denne Sag, som jeg ikke har Kundskab til at yttre mig om, men dette oeconomiste Spørgsmaal kan jeg forstaae, og Enhver kan see, at der er en overordentlig betydelig Besparelse ved at tage Leiren først i Sjælland. Senere kunne da de Spørgsmaal komme til Afgjørelse, om der ogsaa er Anledning til at anlægge en Leir et andet Sted, og om man skal lade hele det Mandstak, som skal

exerceres, hvert Aar exercere paa det ene eller det andet Sted; alt dette kan forbeholdes Fremtiden. Naar man af Motiveringens seer den betydelige Forskjel, der er med Hensyn til Dyreheden, estersom Leiren bliver i Sjælland eller i Sjælland, forekommer det mig, at der under vor nuværende finantsielle Stilling er god Anledning til at gaae ind paa Forslaget om først at anlægge Leiren i Sjælland, idet der derved vil spares 15,000 Rd. paa det faste Leirmateriale, medens Besparelsen i de øvrige Henseender er den samme som efter Udvalgets Forslag om Leiren paa Sjælland. En reel Besparelse paa 15,000 Rd. er imidlertid Noget, hvorpaa man efter min Mening ikke skal kaste Brag; og hvis der altsaa ikke fremkommer en saadan Erklæring fra den høitærede Minister, som den, jeg anthvede, stemmer jeg for det Forslag, der gaaer ud paa, at Leiren skal være i Sjælland for det vedkommende Aar. Jeg kan ikke anerkjende, at vi derved i nogen Henseende have bundet Ministeriet for mere end for dette ene Aar, og deri kan jeg ikke see, at der kan være Noget farligt, med mindre jeg ved en Erklæring af den høitærede Minister oplyses om, at der er Omstændigheder, som gjøre, at Leiren netop i dette Aar bør være i Sjælland.

**Ordføreren:** Jeg har blot bedet om Ordet for at oplyse en Misforstaaelse, der er udtalt af det ærede Medlem, der nu satte sig, nemlig at der vilde være betydelig Forskjel paa Beføstningen for en Leir i Sjælland og en Leir i Sjælland. Det ærede Medlem har ikke ret bemærket, at den Forskjel, der er, nemlig den, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) har fremhævet, kun er paa 1500 Rd., som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds derfor har foreslaaet lagt til i det Tilfælde, at den første Leir skal være i Sjælland. Jeg fremsfører ikke dette som et Motiv for Valget af Leiren, men blot for at oplyse, at det er Forskjellen mellem de to Leire. Dette skriver sig nemlig deraf, at man i Betænkningen, hvor det under B. er oplyst,