

er tilstrækkeligt betegnende. Alle de Vanskeligheder, jeg her har nævnet, baade Hensynet til Grundloven, Hensynet til det Praktiske og virkelig ogsaa Hensynet til, hvad der med Billighed kan forlanges, forekomme mig at ville være tilstrækkelig fyldestgjorte ved det principale Forslag, og derfor skal jeg for mit Vedkommende stemme for dette Forslag.

**Indenrigsministeren:** Det ærede Medlem, som sidst havde Ordet, erkjendte dog, at der havde været Grund for Regjeringen til at forelægge dette Lovforslag. Det er en Anerkjendelse, som jeg maa sætte megen Priis paa, da den jo kun er fremkommen fra hans Side, hvorimod de øvrige Udtalelser her i Salen om dette Lovforslag have været ubetinget imod det. Jeg finder det unægtelig noget besynderligt, at man paa samme Tid, som man er meget bestemt paa Gjennemførelsen af den ogsaa efter min Mening fuldkommen sunde og rigtige Tanke, at Jernbanerne ere Nutidens Landeveie, vil skabe overordentlige Vanskeligheder for Vedligeholdelsen af disse Nutidens Landeveie. At de Betænkkeligheder, man her reiser ligeoverfor Expropriationsspørgsmaal, der meget sjældent ville forekomme, og alle disse Vanskeligheder ikke bleve rejste ifjor ved Behandlingen af den almindelige Veilov med de hundredfold hyppigere Expropriationer til Veiene, forekommer mig i højeste Grad forunderligt, og jeg kan da kun slutte mig til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad), naar han udtalte — idetmindste forstod jeg ham saaledes — at man saa helst maatte forkaste Loven. Jeg maa tilstaae, at jeg ikke seer Forskjellen mellem at vedtage Loven med det principale Endringsforslag og at forkaste den; jeg seer ikke, hvorledes man skulde kunne anvende den, naar dette Forslag optages deri. Naar det fra flere Sider er udtalt, at man for Communerne Skuld maa holde paa det, maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at ved det subsidiaire Forslag under Nr. 4 ere jo Communerne fuldkommen fyldestgjorte; det staaer da til Communerne selv at sikke sig al deres Grusbeholdning, forsaavidt de have Brug derfor, ved blot at expropriere den til Veianlæg. Det forekommer mig derfor, at hele

det Argument, man henter fra, at Communerne skulde blive brøstholdne, hvis man ikke vedtager det principale Endringsforslag, falder til Jorden. Der bliver altsaa kun tilbage Spørgsmaalet om, hvorvidt den enkelte Mand skal kunne sælge til Jernbanerne Lønde for Lønde eller Cubiffavn for Cubiffavn det Materiale, han igrigt er pligtig til at afgive til offentlig Brug uden Erstatning. Dette er Spørgsmaalet. Jeg kan ikke Andet end udtale som min bestemte Formening derom, at Communerne Krav og Enkeltmands Krav fyldestgjøres fuldkommen ved de to subsidiaire Endringsforslag, og at Vedtagelsen af de principale Endringsforslag for mig er det samme som Lovens Forkastelse.

**Solstein:** Jeg skal kun tillade mig et Par Bemærkninger i Anledning af de Ytringer, vi nu hørte af den høitærede Indenrigsminister. Jeg troer dog, at han bedømte Forslagstillerne lidt for strengt, naar han antog, at vi skulde være gaaede ud fra, at der kun var meget liden Interesse tilstede for Jernbanernes Vedligeholdelse. Skjøndt der i en vis Henseende kan trækkes en Parallel imellem Landeveiene, og da navnlig de tidligere saakaldte Kongeveie, og Jernbanerne, saa er der dog paa den anden Side en saa overordentlig Forskel tilstede, hvad jeg allerede antydede, da jeg første Gang idag havde Ordet, at Parallelen ikke kan føres saaledes igjennem, at man egentlig med nogen Ret kan sige, at man skulde lægge nogen væsentlig Hindring iveien for Jernbanernes Vedligeholdelse ved ikke at gaae ind paa Loven, saaledes som den er fremkommen fra Regjeringen. Der er virkelig en overordentlig stor Forskel paa disse to Dele. Ved det Eine begrænses man sig til et vist Omraade, idet man nemlig for Exempel indenfor en Mills Wei kan transportere Gruus, Steen og deslige, medens man ved det Andet har en let Befordring paa lange Afstande. Naar en Jernbane er færdig, medfører Transporten for Jernbanen selv ingen anden Udgift end dens egen Arbeidskraft, og dette endog en Arbeidskraft, der maa sættes i Forbindelse med den Fortjeneste, som Banen samtidigt dermed har, hvorimod det med Hensyn til Landeveiene for-