

Lovforslagets Indhold og Titel (see Tillæg A. Sp. 1561—62) vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til førstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Den 4de Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Omordning af Nærresundbøes Næringsforhold.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4230—31.).

Intet Ændringsforslag var fremkommet. Lovforslagets samtlige Paragraffer, dets Titel og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, var Behandlingen strax sluttet.

Lovforslagets samtlige Paragraffer og dets Titel (see Tillæg A. Sp. 1857—58) vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Ifølge Dagsordenen gik man derpaa over til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgivelse af Gruus m. m. til Jernbaners Vedligeholdelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1048 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Carlsen, Holstein = Holsteinborg, Kühnel og R. Pedersen:

Principalt:

1) § 1 affattes saaledes:

Steen, Gruus, Jord og Sand til Vedligeholdelse af de Staten tilhørende Jernbaner kan, hvis godvillig Overenskomst derom med Vedkommende ei har kunnet opnaaes, erhverves til Bortførelse og Brug ved Expropriation, mod fuldstændig Godtgjørelse efter Taxation i Henhold til saadant Materiales Værdi paa det Sted, hvor det tages, og den Skade, der ved dets Bortførelse m. m. forarsages; Taxationen udføres ved dertil af Retten udnævnte uwillige Mænd efter nærmere af Indenrigsministeren fastsatte Regler.

2) § 2. Ordene: „under hvilke Betingelser“ i 1ste Linie udgaae.

Subsidiært:

Hvis Ændringsforslaget Nr. 1 forkastes:

3) § 1. I 2den Linie udgaaer: „Steen“.

4) I sidste Linie sættes efter „Jernbaner“ „“ i stede for „“, og tilføies: „Gruusgrave, som ere udlagte til Brug for Veivæsenet, kunne ikke uden vedkommende Communalbestyrelses Samtykke tages til Jernbanebrug“.

**Formanden:** Trede Medlemmer ville see, at der til § 1 er stillet dels et principalt Forslag, der findes anført under Nr. 1, og dels to subsidiaire Forslag, som findes under Nr. 3 og 4, hvilke altsaa ikke ville komme under Afstemning, dersom Nr. 1 bliver vedtaget. — Hvad angaaer Forslaget under Nr. 2, der er stillet til § 2, seer jeg ikke rettere, end at det maa afgjøres ved Afstemningen over det principale Forslag, saaledes, at hvis dette bliver forkastet, maa Forslaget under Nr. 2 bortfalde. Jeg veed ikke, om de ærede Forslagsstillere opfatte Forholdet paa samme Maade (Holstein: Jo!).

Jeg sætter begge Lovforslagets Paragraffer med samtlige Ændringsforslag, Lovforslagets